

Uchwała nr 30

Senatu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie

z dnia 28 kwietnia 2025 r.

w sprawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej

w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie

Na podstawie art. 205 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1.

Senat Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie, z zachowaniem przepisu art. 205 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, uchwała Regulamin Szkoły Doktorskiej w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Z dniem 30 września 2025 r. traci moc uchwała nr 36 Senatu ZUT z dnia 25 marca 2024 r. w sprawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2025 r.

Przewodniczący Senatu
Rektor: Arkadiusz Terman

Regulamin Szkoły Doktorskiej

w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie

Spis treści

Objaśnienia pojęć użytych w Regulaminie	3
Rozdział 1. Przepisy ogólne	5
Rozdział 2. Organizacja kształcenia w Szkole Doktorskiej.....	6
Rozdział 3. Wyznaczanie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego	10
Rozdział 4. Prawa i obowiązki doktoranta	13
Rozdział 5. Samorząd i organizacje doktorantów	16
Rozdział 6. Odpowiedzialność dyscyplinarna doktoranta.....	16
Rozdział 7. Przeprowadzanie oceny śródkresowej	17
Rozdział 8. Warunki przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej	18
Rozdział 9. Skreślenia z listy doktorantów	19
Rozdział 10. Dokumentowanie i rozliczanie przebiegu kształcenia	20
Rozdział 11. Postanowienia końcowe	23

Objaśnienia pojęć użytych w Regulaminie

Decyzja administracyjna	Akt administracyjny wydany w trybie określonym w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego i ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz podejmowany w indywidualnej sprawie doktoranta
Doktorant	Osoba kształcąca się w Szkole Doktorskiej w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie
Efekty uczenia się	Wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne nabyte podczas realizacji cyklu kształcenia (pełny, nominalny czas realizacji programu kształcenia w Szkole Doktorskiej, prowadzący do uzyskania przez poszczególnych doktorantów wszystkich określonych efektów uczenia się, w szczególności do przygotowania i obrony rozprawy doktorskiej)
Kwalifikacje	Zestaw efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, nabytych w edukacji formalnej, edukacji pozaformalnej lub poprzez uczenie się nieformalne, zgodny z ustalonymi dla danej kwalifikacji wymaganiami, których osiągnięcie zostało sprawdzone w walidacji oraz formalnie potwierdzone przez uprawniony podmiot certyfikujący
Moduł zajęć	Realizowana w czasie jednego semestru tematycznie spójna i wyodrębniona jednostka programu kształcenia, posiadająca określone cele i efekty uczenia się, w skład której może wchodzić kilka zajęć
Nauczyciel akademicki odpowiedzialny za zajęcia/moduł zajęć	Nauczyciel akademicki prowadzący wykład w ramach danych form zajęć. Gdy wśród form zajęć dydaktycznych należących do zajęć/modułu zajęć jest kilka wykładów lub nie ma żadnego wykładu, to nauczyciela odpowiedzialnego za zajęcia/moduł zajęć wyznacza dyrektor Szkoły Doktorskiej spośród nauczycieli prowadzących formy zajęć dydaktycznych należące do tych zajęć
Potwierdzenie efektów uczenia się uzyskiwanych w procesie uczenia się poza systemem studiów	Formalny proces weryfikacji posiadanych efektów uczenia się przeprowadzony w Uczelni i prowadzący do określenia programu kształcenia dla danego doktoranta

Program kształcenia	Zestaw wzajemnie powiązanych ze sobą zajęć/modułów zajęć, ich treści, efektów uczenia się oraz sposobów weryfikacji tych efektów, podporządkowany wspólnym celom kształcenia, zgodnym dla klasyfikacji na poziomie ósmym Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz opis procesu kształcenia, prowadzącego do osiągnięcia tych efektów wraz z przypisanymi formami zajęć dydaktycznych, ich wymiarem godzinowym, stosowanymi narzędziami dydaktycznymi oraz punktami ECTS określającymi nakład pracy doktoranta w procesie uzyskiwania efektów uczenia się
Punkty ECTS	Punkty zdefiniowane w Europejskim Systemie Akumulacji i Transferu Punktów zaliczeniowych jako miara średniego nakładu pracy doktoranta, niezbędnego do uzyskania zakładanych efektów uczenia się
Rok kształcenia	Czas realizacji programu kształcenia odpowiadający dwóm semestrom kształcenia doktoranta. Dla doktorantów rozpoczynających kształcenie w semestrze zimowym rok studiów pokrywa się z rokiem akademickim.
Statut	Statut Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie (uchwała nr 75 Senatu ZUT z dnia 28 czerwca 2019 r., z późn. zm.)
Szkoła Doktorska	Szkoła Doktorska w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie utworzona na mocy zarządzenia nr 25 Rektora ZUT z dnia 24 maja 2019 r. (z późn. zm.)
Uczelnia	Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie (ZUT)
Ustawa	Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.)
Zajęcia (przedmiot)	Jednostka programu kształcenia (lub modułu zajęć), realizowana w czasie jednego semestru, posiadająca przypisane mu cele oraz efekty uczenia się, złożona z co najmniej jednej formy zajęć dydaktycznych
Zaliczenie zajęć/modułu zajęć	Uzyskanie przez doktoranta wszystkich efektów uczenia się zakładanych w programie kształcenia danych zajęć/modułu zajęć, potwierdzone pozytywną oceną ze wszystkich ich form lub złożeniem egzaminu (egzaminów) z wynikiem pozytywnym

Rozdział 1.

Przepisy ogólne

§ 1.

1. Regulamin Szkoły Doktorskiej w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie określa organizację i tok kształcenia w Szkole Doktorskiej oraz związane z tym prawa i obowiązki doktorantów.
2. Postanowienia niniejszego Regulaminu obowiązują wszystkich doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej.

§ 2.

1. Nadzór nad prowadzeniem Szkoły Doktorskiej sprawuje Rektor.
2. Doktorantem w Szkole Doktorskiej może być osoba, która spełnia kryteria określone w ustawie oraz warunki rekrutacji ustalone przez Senat ZUT.
3. Przyjęcie w poczet doktorantów Szkoły Doktorskiej w ZUT i nabycie praw doktorantów następuje z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa Statut.
4. Uczelnia zapewnia równość praw i obowiązków w procesie kształcenia, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnością i innymi szczególnymi potrzebami.

§ 3.

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej jest bezpłatne.
2. Kształcenie doktoranta w Szkole Doktorskiej przygotowuje do uzyskania stopnia doktora i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
3. Kształcenie doktorantów może być prowadzone we współpracy z innym podmiotem, w szczególności z przedsiębiorcą lub zagraniczną uczelnią lub instytucją naukową.

§ 4.

1. Szkoła Doktorska kierowana jest przez dyrektora, którego powołuje i odwołuje Rektor.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej jest bezpośrednim przełożonym doktorantów.
3. Dyrektor Szkoły Doktorskiej w sprawach dotyczących doktorantów Szkoły Doktorskiej współpracuje z Radami Dyscyplin Naukowych i Radą Szkoły Doktorskiej.
4. Dyrektor Szkoły Doktorskiej w sprawach związanych z jakością kształcenia współpracuje z uczelnianą komisją ds. jakości kształcenia.

§ 5.

1. W Szkole Doktorskiej działa Rada Szkoły Doktorskiej, która jest ciałem opiniodawczo-doradczym.
2. Radę Szkoły Doktorskiej powołuje na czteroletnią kadencję Rektor w drodze zarządzenia.

Rozdział 2.

Organizacja kształcenia w Szkole Doktorskiej

§ 6.

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej trwa 8 semestrów.
2. Uczelnia wydaje doktorantowi legitymację doktoranta.
3. Rektor może wyznaczyć dni wolne od zajęć dydaktycznych dla wszystkich doktorantów lub roczników kształcenia w Szkole Doktorskiej.
4. Szczegółowe zasady kształcenia w Szkole Doktorskiej reguluje program kształcenia.
5. Kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej:
 - 1) może być prowadzone w języku obcym, o ile przewiduje to program kształcenia;
 - 2) prowadzi do uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie ósmym Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK), przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone na poziomie biegłości językowej nie niższym niż B2;
 - 3) w zakresie działalności badawczej realizowane jest na podstawie Indywidualnego Planu Badawczego;
 - 4) realizowane jest na podstawie programu kształcenia;
 - 5) przygotowuje do uzyskania stopnia doktora;
 - 6) kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
6. Indywidualny Plan Badawczy, o którym mowa w ust. 5 pkt 3, doktorant opracowuje w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami albo promotorem i promotorem pomocniczym, oraz składa go do dyrektora Szkoły Doktorskiej w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.
7. Indywidualny Plan Badawczy, o którym mowa w ust. 5 pkt 3, w szczególności zawiera:
 - 1) plan i harmonogram realizacji badań naukowych;
 - 2) plan publikacji naukowych;
 - 3) harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i termin jej złożenia.
8. Wzór Indywidualnego Planu Badawczego, o którym mowa w ust. 7, określa dyrektor Szkoły Doktorskiej w drodze zarządzenia.

9. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, w ciągu 14 dni od uzyskania opinii Rady Szkoły Doktorskiej w ZUT podejmuje decyzję o:
 - 1) akceptacji przedstawionego przez doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego;
 - 2) odmowie akceptacji Indywidualnego Planu Badawczego.
10. Odmowa akceptacji Indywidualnego Planu Badawczego w uzasadnionych przypadkach stanowi podstawę do wszczęcia przez dyrektora Szkoły Doktorskiej postępowania o skreślenie doktoranta z listy doktorantów.
11. W szczególnie uzasadnionych przypadkach doktorant może wystąpić do dyrektora Szkoły Doktorskiej z wnioskiem o zmianę Indywidualnego Planu Badawczego (IPB). Wniosek musi zawierać uzasadnienie i załączoną opinię promotora/promotorów albo promotora i promotora pomocniczego w tej sprawie. Postępowanie w sprawie akceptacji nowego IPB przebiega zgodnie z procedurą opisaną w ust. 9 i 10.
12. Program kształcenia, o którym mowa w ust. 5 pkt 4:
 - 1) ustala Senat Uczelni, z zachowaniem wymogu zasięgnięcia opinii samorządu doktorantów (w przypadku upływu terminu określonego w Statucie, wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony);
 - 2) jest udostępniany nie później niż 5 miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji;
 - 3) może być realizowany w trybie indywidualnego trybu kształcenia w Szkole Doktorskiej (tzw. „indywidualna ścieżka kształcenia”) za zgodą dyrektora Szkoły Doktorskiej, na stosowny wniosek doktoranta złożony wraz z propozycją realizacji programu kształcenia;
 - 4) może uwzględniać zajęcia prowadzone w języku angielskim.
13. Rozprawa doktorska, o której mowa w ust. 5 pkt 6:
 - 1) stanowi oryginalne rozwiązanie problemu naukowego lub oryginalne zastosowanie wyników własnych badań naukowych w otoczeniu społeczno-gospodarczym;
 - 2) prezentuje wiedzę doktoranta w zakresie reprezentowanej dyscypliny lub reprezentowanych dyscyplin w przypadku pracy interdyscyplinarnej;
 - 3) potwierdza umiejętność samodzielnego prowadzenia badań naukowych;
 - 4) może być pracą pisemną w formie monografii naukowej, zbioru opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych lub pracą projektową, konstrukcyjną, technologiczną, wdrożeniową lub artystyczną, a także samodzielną i wyodrębnioną częścią pracy zbiorowej (art. 187 ust. 3 ustawy).

14. Do złożonej rozprawy doktorskiej dołączana jest opinia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, w której potwierdzono spełnienie wymagań określonych w ust. 13.

§ 7.

1. W przypadku wystąpienia nadzwyczajnych okoliczności zagrażających życiu lub zdrowiu członków wspólnoty Uczelni, jeśli właściwy organ czasowo ograniczy kształcenie lub czasowo zawiesi funkcjonowanie Uczelni, to wszystkie zajęcia przewidziane w planach zajęć zaplanowane na okres tego zawieszenia muszą zostać zrealizowane zgodnie przepisami wydanymi przez właściwy organ.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej jest odpowiedzialny za poinformowanie doktorantów o terminach i formie prowadzenia zajęć, o których mowa w ust. 1.

§ 8.

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej na pisemny wniosek doktoranta zawiesza jego kształcenie na okres odpowiadający czasowi trwania urlopów określonych w Kodeksie pracy:
 - 1) macierzyńskiego;
 - 2) uzupełniającego urlopu macierzyńskiego;
 - 3) na warunkach urlopu macierzyńskiego;
 - 4) ojcowskiego;
 - 5) rodzicielskiego.
2. Okres zawieszenia kształcenia, wynikający z ust. 1, realizowany jest w Szkole Doktorskiej na zasadzie przerwy w procesie realizacji programu kształcenia, w tym prowadzenia badań naukowych.
3. W przypadku zakończenia okresów, o których mowa w ust. 1, określonych decyzją dyrektora Szkoły Doktorskiej, doktorant powraca na semestr, w którym przerwał kształcenie. Jeżeli zakończenie okresów urlopów wymienionych w ust. 1 następuje w trakcie trwania innego semestru, to zawieszenie wydłuża się do końca danego semestru lub na wniosek doktoranta jest realizowany w trybie kształcenia indywidualnego.
4. Wzór wniosku o zawieszenie kształcenia, o którym mowa w ust. 1, określa dyrektor Szkoły Doktorskiej.
5. W przypadku zawieszenia kształcenia dyrektor Szkoły Doktorskiej w porozumieniu z promotorem lub promotorami albo promotorem i promotorem pomocniczym oraz doktorantem określa skorygowany harmonogram realizacji programu kształcenia i Indywidualnego Planu Badawczego.

§ 9.

1. Szczegółowy rozkład zajęć danego semestru jest podawany przez dyrektora Szkoły Doktorskiej do wiadomości na stronie internetowej Uczelni przed rozpoczęciem semestru, mając na uwadze możliwości realizacji tych zajęć przez osoby z niepełnosprawnością, z uwzględnieniem, iż:
 - 1) w grupach, w których znajdują się doktoranci o niepełnosprawności ruchowej, należy dostosować przerwy między poszczególnymi zajęciami w sposób umożliwiający przemieszczanie się tych osób między salami dydaktycznymi oraz innymi pomieszczeniami typu: biblioteka, stołówka, bary itp., które mieszczą się w tym samym lub różnych budynkach;
 - 2) w grupach, w których znajdują się doktoranci niedosłyszający lub niedowidzący, na miejsce zajęć dydaktycznych należy wybrać sale dydaktyczne, w których znajduje się odpowiedni sprzęt wspomagający odbiór treści programowych przez te osoby;
 - 3) za zgodą dyrektora Szkoły Doktorskiej doktorantom z niepełnosprawnością przysługuje możliwość uczestniczenia w zajęciach dydaktycznych wraz z tłumaczem języka migowego lub asystentem osób ruchowo niepełnosprawnych i niewidomych, w tym z psem przewodnikiem; osoba opiekująca się doktorantem z niepełnosprawnością lub tłumacz języka migowego może uczestniczyć w zaliczeniach lub egzaminach, o ile nie jest merytorycznie bądź zawodowo związana z przedmiotem, z którego doktorant składa egzamin lub zaliczenie.
2. Pracownik Szkoły Doktorskiej wprowadza do uczelnianego systemu informatycznego (USI) dane osób z niepełnosprawnością w danej grupie oraz informację o rodzajach niepełnosprawności tych osób. Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia dydaktyczne z grupami, w których uczestniczą osoby z niepełnosprawnością, są zobowiązani do uwzględnienia rodzajów oraz stopnia niepełnosprawności tych osób w procesie dydaktycznym oraz do wykorzystywania podczas prowadzenia zajęć specjalistycznych urządzeń wspomagających ten proces.

§ 10.

1. Doktorant odbywa praktyki dydaktyczne będące praktyką zawodową w katedrze lub zespole badawczym, w których prowadzone są badania związane z dyscypliną, w której realizuje rozprawę doktorską:
 - a) na II roku kształcenia w formie prowadzenia lub uczestnictwa w liczbie 60 godzin zajęć dydaktycznych rocznie;
 - b) na III roku kształcenia w formie prowadzenia zajęć (laboratoria, ćwiczenia audytoryjne i projektowe) w liczbie 60 godzin dydaktycznych rocznie.

2. W przypadku gdy promotor nie prowadzi godzin ponadwymiarowych lub prowadzi wyłącznie zajęcia w formie wykładów, opieki nad dyplomantami lub doktorantami, zajęcia dla studentów zagranicznych w ramach programu Erasmus+, zajęcia na studiach niestacjonarnych lub podyplomowych, dopuszcza się realizowanie praktyk zawodowych przez doktoranta w formie uczestnictwa w zajęciach.
3. Doktoranci finansowani z programu „Doktorat wdrożeniowy” oraz z programów zewnętrznych finansujących stypendia doktoranckie, praktyki zawodowe mogą odbywać w formie uczestnictwa w zajęciach.
4. W przypadku doktorantów zatrudnionych w ZUT na stanowisku dydaktycznym lub badawczo-dydaktycznym, promotor dokonuje oceny praktyki dydaktycznej na podstawie zajęć prowadzonych przez doktoranta w ramach umowy o pracę.
5. Doktorant odbywający praktyki zawodowe ma prawo do:
 - 1) prowadzenia zajęć w warunkach odpowiadających wymogom bezpieczeństwa i higieny pracy nauczycieli akademickich;
 - 2) korzystania z pomieszczeń odpowiednich do prowadzenia zajęć dydaktycznych.
6. Nadzór nad odbywaniem praktyk zawodowych przez doktoranta sprawuje promotor. Do jego zadań należy również pomoc doktorantowi w organizacji i odbywaniu praktyk w odpowiednim wymiarze, w porozumieniu z właściwym dziekanem.
7. Za prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych doktorant nie otrzymuje wynagrodzenia.

Rozdział 3.

Wyznaczanie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego

§ 11.

1. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, oraz dorobek naukowy w tej dyscyplinie, opublikowany w okresie ostatnich pięciu lat.
2. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli organ, o którym mowa w art. 178 ust. 1 pkt 1 ustawy, uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
3. W przypadku przygotowywania interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej można wyznaczyć drugiego promotora.

4. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - a) była promotorem czterech doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej; lub
 - b) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały co najmniej 2 pozytywnych recenzji;
 - c) została ukarana karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy, w okresie trwania tej kary.
5. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.
6. Co najmniej jeden z promotorów lub promotor pomocniczy musi być w momencie powołania zatrudniony w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie.
7. W terminie 3 tygodni od rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej, doktorant, za pośrednictwem dyrektora, składa wniosek do właściwej Rady Dyscypliny Naukowej o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego. Wniosek powinien zawierać wskazanie dyscypliny naukowej, w której będzie przygotowywana rozprawa doktorska oraz zgodę kandydata/ów na promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego na podjęcie się pełnienia powyższej funkcji. Wzór wniosku określa dyrektor Szkoły Doktorskiej w drodze zarządzenia.
8. Promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego powołują właściwe Rady Dyscyplin Naukowych. Przy powołaniu promotorów bierze się pod uwagę w szczególności:
 - a) doświadczenie i możliwość zapewnienia doktorantowi właściwej opieki naukowej;
 - b) zbieżność dotychczasowego dorobku naukowego i artystycznego kandydata na promotora oraz koncepcji rozprawy doktorskiej, jaką zamierza realizować doktorant.
9. Rada Dyscypliny Naukowej przekazuje Szkole Doktorskiej uchwałę o powołaniu promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego.
10. W przypadku braku zgody Rady Dyscypliny Naukowej na powołanie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego Rada zobowiązana jest do uzasadnienia tej decyzji i przekazania jej doktorantowi oraz dyrektorowi Szkoły Doktorskiej.
11. W terminie 7 dni od dnia, w którym doktorant został poinformowany o braku zgody na powołanie promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego składa on za pośrednictwem dyrektora, ponowny wniosek do właściwej Rady Dyscypliny Naukowej o wyznaczenie promotora wskazując obszar badawczy planowanej rozprawy.

12. W przypadku niezłożenia wniosku o wyznaczenie promotora w terminie, o którym mowa w ust. 7 lub ust. 11, doktorant może być skreślony z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej.
13. Do oceny śródkresowej doktorant może złożyć wniosek, za pośrednictwem dyrektora, do właściwej Rady Dyscypliny Naukowej o odwołanie lub zmianę promotora/promotorów, promotora pomocniczego. Decyzję w sprawie zmiany podejmuje Rada Dyscypliny Naukowej.
14. Po ocenie śródkresowej zmiana promotora lub promotora pomocniczego jest możliwa jedynie w przypadku trwałej ich niezdolności do pełnienia funkcji wynikającej z przyczyn losowych.
15. Na każdym etapie kształcenia w Szkole Doktorskiej doktorant może złożyć pisemny wniosek, za pośrednictwem dyrektora, do właściwej Rady Dyscypliny Naukowej w sprawie zmiany tematu rozprawy doktorskiej. Zmiana tematu nie może wpływać na zmianę istoty problemu badawczego. Decyzję w sprawie zmiany podejmuje Rada Dyscypliny Naukowej.
16. Odwołanie promotora/promotorów lub promotora i promotora pomocniczego może nastąpić z powodów:
 - a) braku wystarczającego nadzoru czasowego i merytorycznego nad doktorantem określonego w harmonogramie Indywidualnego Planu Badawczego (IPB), co skutkuje brakiem jego realizacji,
 - b) utraty prawa do wykonywania obowiązków promotora,
 - c) zdarzeń losowych,
 - d) skreślenia doktoranta z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej.

§ 12.

1. Promotor lub promotor pomocniczy może złożyć do Rady Dyscypliny Naukowej za pośrednictwem dyrektora Szkoły Doktorskiej rezygnację z pełnienia funkcji promotora wraz z uzasadnieniem. Jeżeli doktorant wykazuje znaczne postępy w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego możliwe jest wyznaczenie nowego promotora lub promotora pomocniczego z uwzględnieniem zapisów § 11 ust. 8.
2. Do obowiązków promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego należy w szczególności:
 - 1) zapewnienie doktorantowi, przez cały okres kształcenia w Szkole Doktorskiej, opieki naukowej i wsparcia w samodzielnej pracy badawczej albo artystycznej.
 - 2) uzgodnienie z doktorantem Indywidualnego Planu Badawczego najpóźniej do końca drugiego semestru kształcenia w Szkole Doktorskiej, przy czym w przypadku wyznaczenia drugiego promotora lub promotora pomocniczego plan opracowywany jest wspólnie;
 - 3) zapewnienie warunków do realizacji rozprawy doktorskiej;

- 4) współpraca z dyrektorem Szkoły Doktorskiej w zakresie monitorowania postępów doktoranta;
 - 5) opiniowanie sprawozdań doktoranta.
3. Promotor ma obowiązek:
- 1) prowadzić indywidualne zajęcia z doktorantem w wymiarze określonym programem kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 2) niezwłocznie informować dyrektora Szkoły Doktorskiej o niezadowolających postępach w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego lub przygotowaniu rozprawy doktorskiej.
4. W uzasadnionych przypadkach, na pisemny wniosek promotora, zajęcia z doktorantem w wymiarze określonym programem kształcenia w Szkole Doktorskiej może prowadzić promotor pomocniczy, pod warunkiem zatrudnienia w ZUT.
5. Opieka promotora nad doktorantem podlega ocenie przez dyrektora Szkoły Doktorskiej.

§ 13.

1. W uzasadnionych przypadkach, doktorant może zmienić dyscyplinę naukową na podstawie pisemnego wniosku złożonego do dyrektora Szkoły Doktorskiej. Wniosek musi zawierać zgodę: promotora/promotorów lub promotora i promotora pomocniczego, odpowiednich przewodniczących Rad Dyscyplin Naukowych oraz dziekana wydziału, na którym będzie realizowana rozprawa doktorska.
2. W przypadku gdy zmiana dyscypliny wiąże się ze zmianą promotora/promotorów lub promotora i promotora pomocniczego, postępowanie należy przeprowadzić zgodnie z procedurą określoną w § 11 ust. 13-14.

Rozdział 4.

Prawa i obowiązki doktoranta

§ 14.

Doktorant ma prawo do:

- 1) rozwijania swoich zainteresowań badawczych, uczestnictwa w badaniach naukowych oraz konferencjach naukowych;
- 2) korzystania z zasobów i zaplecza naukowo-technicznego Uczelni;
- 3) wsparcia finansowego ze strony Uczelni, w ramach przeznaczonych na ten cel środków, prac badawczych prowadzonych w ramach wykonywanej rozprawy doktorskiej;

- 4) opieki merytorycznej ze strony promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego oraz jego/ich wsparcia w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego i przygotowywaniu rozprawy doktorskiej;
- 5) rozwijania zainteresowań kulturalnych, turystycznych i sportowych oraz korzystania w tym celu z pomocy Uczelni;
- 6) wyrażania opinii, uwag i formułowania propozycji dotyczących prowadzonych zajęć dydaktycznych i innych sfer działalności Uczelni i środowiska akademickiego;
- 7) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym ośmiu tygodni w ciągu roku;
- 8) wystąpienia z pisemnym wnioskiem, za pośrednictwem dyrektora, do właściwej Rady Dyscypliny Naukowej o zmianę promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego wraz z uzasadnieniem i zgodą nowego proponowanego promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego. Wniosek może być złożony najpóźniej przed oceną śródkresową i wymaga uzyskania opinii Rady Dyscypliny Naukowej, w której doktorant deklaruje przygotowanie rozprawy doktorskiej.
- 9) odwołania się od decyzji dyrektora Szkoły Doktorskiej, o której mowa w § 6 ust. 9, do Rektora, w terminie 14 dni od dnia doręczenia doktorantowi decyzji, przy czym do odwołania nie stosuje się przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, a decyzja Rektora jest ostateczna.

§ 15.

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie. Zasady przyznawania stypendium określają odrębne przepisy.
2. Doktorant ma prawo do ubezpieczenia społecznego i powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego na zasadach określonych w odrębnych przepisach.

§ 16.

Doktorant może ubiegać się o odpłatne zakwaterowanie w domu studenckim, a także o zakwaterowanie małżonka i dziecka na zasadach określonych w odrębnych przepisach.

§ 17.

Do obowiązków doktoranta należy w szczególności:

- 1) postępowanie zgodnie z treścią ślubowania i Regulaminem Szkoły Doktorskiej w ZUT;
- 2) terminowa realizacja programu kształcenia i Indywidualnego Planu Badawczego;
- 3) opracowanie w uzgodnieniu z promotorem Indywidualnego Planu Badawczego, zawierającego w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i przedstawienie go dyrektorowi Szkoły Doktorskiej w terminie określonym w § 6 ust. 6;

- 4) uzyskanie w terminie 3 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej indywidualnego identyfikatora w międzynarodowym systemie identyfikacji autorów prac naukowych ORCID (Open Researcher and Contributor ID) i podanie do wiadomości promotorowi i dyrektorowi Szkoły Doktorskiej;
- 5) złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego w terminie określonym w § 11 ust. 7;
- 6) realizowanie programu kształcenia;
- 7) odbywanie praktyk dydaktycznych będących praktyką zawodową;
- 8) składanie sprawozdań wynikających z programu kształcenia i realizacji Indywidualnego Planu Badawczego;
- 9) składanie oświadczeń na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej, upoważniających Uczelnię i Szkołę Doktorską do wykazania osiągnięć naukowych w ramach dyscypliny, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, za pośrednictwem dyrektora Szkoły Doktorskiej do właściwego przewodniczącego Rady Dyscypliny Naukowej;
- 10) przystąpienie do oceny śródkresowej;
- 11) przedłożenie promotorowi rozprawy doktorskiej wraz ze streszczeniem albo – w przypadku prac projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych wdrożeniowych lub artystycznych – opisem wskazującym problem naukowy albo zagadnienie artystyczne, które zostało w tej pracy przedstawione, w postaci papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych, zgodnie z harmonogramem podanym w Indywidualnym Planie Badawczym;
- 12) poddawanie się badaniom lekarskim określonym w odrębnych przepisach;
- 13) odbycie szkolenia z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy, określonego w odrębnych przepisach dla doktorantów rozpoczynających kształcenie w Szkole Doktorskiej;
- 14) weryfikacja uzyskanych ocen wpisanych do systemu i zgłaszania – w terminie 7 dni od dnia ich umieszczenia w systemie – zastrzeżeń do nauczyciela akademickiego odpowiedzialnego za moduł/przedmiot, jeżeli w systemie widnieje inna ocena niż ta, którą otrzymał;
- 15) przestrzeganie ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych;
- 16) przestrzeganie zasad i przepisów obowiązujących w Uczelni;
- 17) niezwłoczne zgłaszanie zmian w danych osobowych i teleadresowych doktoranta oraz danych mających wpływ na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne doktoranta;
- 18) niezwłoczne informowanie dyrektora Szkoły Doktorskiej o uzyskaniu stopnia doktora.

Rozdział 5.

Samorząd i organizacje doktorantów

§ 18.

1. Doktoranci Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie tworzą samorząd doktorantów, który jest wyłącznym reprezentantem ogółu doktorantów Uczelni.
2. Samorząd doktorantów działa na podstawie ustawy, Statutu i Regulaminu Samorządu Doktorantów.
3. Zasady działania, finansowania i rozwiązywania uczelnianych organizacji doktorantów i stowarzyszeń określa Rektor.
4. Doktorant ma prawo zrzeszania się w organizacjach doktorantów na zasadach określonych w odrębnych przepisach.

Rozdział 6.

Odpowiedzialność dyscyplinarna doktoranta

§ 19.

1. Doktorant ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną za naruszenie przepisów obowiązujących w Uczelni oraz za czyny uchybiające godności doktoranta.
2. Za postępowanie uchybiające godności doktoranta uważa się w szczególności:
 - 1) posiadanie, zażywanie i udzielanie innym środków odurzających lub podobnie działających środków zastępczych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 2050, z późn. zm.);
 - 2) uczestniczenie w zajęciach lub innych czynnościach na terenie Uczelni pod wpływem alkoholu lub środków wymienionych w pkt 1;
 - 3) przywłaszczenie sobie autorstwa całości lub części cudzego utworu, wynalazku, odkrycia, pomysłu, wyniku naukowego lub jakiegokolwiek innego osiągnięcia intelektualnego w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 1062).
3. W przypadku podejrzenia, że doktorant znajduje się pod wpływem alkoholu lub środków wymienionych w ust. 2 pkt 1, prowadzący zajęcia niezwłocznie informuje dyrektora Szkoły Doktorskiej.
4. W sprawach dyscyplinarnych doktorantów orzeka komisja dyscyplinarna oraz odwoławcza komisja dyscyplinarna dla doktorantów, powoływane w trybie określonym w Statucie.

5. Za ten sam czyn doktorant nie może być ukarany jednocześnie przez Rektora i komisję dyscyplinarną dla doktorantów.

Rozdział 7.

Przeprowadzanie oceny śródkresowej

§ 20.

1. Realizacja Indywidualnego Planu Badawczego przez doktoranta podlega ocenie śródkresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia, z zastrzeżeniem § 21 ust. 7.
2. Przedmiotem oceny śródkresowej jest realizacja przez doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego, w szczególności terminowość i jakość realizacji badań naukowych będących podstawą opracowania rozprawy doktorskiej.

§ 21.

1. Oceny śródkresowej dokonuje komisja w pełnym składzie. Skład komisji określa ustawa.
2. Członków komisji oceny śródkresowej powołuje dyrektor Szkoły Doktorskiej, w uzgodnieniu z Radą Szkoły Doktorskiej, spośród przedstawicieli wskazanych przez Rady Dyscyplin Naukowych. Członkiem komisji nie może być promotor i promotor pomocniczy doktoranta, którego dotyczy ocena.
3. Przewodniczącego komisji oceny śródkresowej wybiera spośród członków komisji dyrektor Szkoły Doktorskiej. Przewodniczący organizuje prace komisji oraz sporządza protokół oceny.
4. W pracach komisji oceny śródkresowej może uczestniczyć obserwator wskazany przez Sejmik Samorządu Doktorantów w ZUT. Nie może być to osoba, która kształci się na roku podlegającym ocenie śródkresowej. Obserwator ma prawo do zabierania głosu i wyrażania opinii, jednakże pozostaje bez prawa do głosowania.
5. Składy komisji oceny śródkresowej powinny być ustalone do końca czwartego semestru kształcenia w Szkole Doktorskiej. Skład komisji jest jawny i publikowany na stronie internetowej Uczelni.
6. Harmonogram przeprowadzenia oceny śródkresowej określa dyrektor Szkoły Doktorskiej.
7. Doktorant składa do dyrektora Szkoły Doktorskiej pisemny raport z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego, potwierdzony przez promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego oraz ankietę oceny opieki naukowej promotora/-ów lub promotora i promotora pomocniczego do zakończenia sesji letniej 4 semestru kształcenia.
8. Wzór pisemnego raportu z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego i ankiety, o których mowa w ust. 7, określa dyrektor Szkoły Doktorskiej w drodze zarządzenia.

9. Niezłożenie pisemnego raportu z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego i ankiety oznacza nieprzystąpienie doktoranta do oceny śródkresowej i stanowi podstawę do wszczęcia przez dyrektora Szkoły Doktorskiej postępowania o skreślenie doktoranta z listy doktorantów.
10. Dyrektor Szkoły Doktorskiej przekazuje złożony przez doktoranta Indywidualny Plan Badawczy oraz raport z jego realizacji do komisji oceny śródkresowej.
11. Dyrektor Szkoły Doktorskiej informuje doktoranta o terminie i miejscu posiedzenia komisji dokonującej oceny śródkresowej najpóźniej 7 dni przed posiedzeniem komisji.
12. Komisja oceny śródkresowej może:
 - 1) zwrócić się do dyrektora Szkoły Doktorskiej z prośbą o dodatkową dokumentację związaną z kształceniem doktoranta;
 - 2) zaprosić doktoranta na posiedzenie komisji w celu wyjaśnienia wątpliwości.
13. W uzasadnionych przypadkach, za zgodą dyrektora Szkoły Doktorskiej, posiedzenie komisji oceny śródkresowej może być prowadzone na odległość z wykorzystaniem narzędzi teleinformatycznych stosowanych w ZUT.

§ 22.

1. Wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem jest jawny.
2. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.
3. Doktorant zostaje poinformowany o wyniku oceny śródkresowej w terminie 7 dni od dnia dokonania oceny śródkresowej.

Rozdział 8.

Warunki przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej

§ 23.

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej na pisemny wniosek doktoranta, po zasięgnięciu opinii promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego, może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej, jednak nie dłużej niż o 2 lata, w przypadku:
 - 1) uzasadnionych długotrwałych badań naukowych, prowadzonych we współpracy z inną uczelnią akademicką, instytutem PAN, instytutem badawczym lub międzynarodowym;
 - 2) uzasadnionych długotrwałych badań naukowych, wynikających z prowadzenia grantów badawczych, w których doktorant jest kierownikiem;
 - 3) uzasadnionych długotrwałych badań naukowych, które wpłynęły na realizację Indywidualnego Planu Badawczego;

- 4) czasowej niezdolności do realizacji programu kształcenia z powodu choroby;
 - 5) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny;
 - 6) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do ukończenia 4. roku życia lub dzieckiem posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności bez względu na wiek;
 - 7) zmiany promotora lub promotora pomocniczego wynikającej z przyczyn losowych;
 - 8) posiadania orzeczenia o stopniu niepełnosprawności;
 - 9) uzasadnionej, nieprzewidzianej konieczności zmiany tematyki rozprawy doktorskiej.
 - 10) uzasadnionych wypadków losowych, które wpłynęły na realizację Indywidualnego Planu Badawczego.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, musi być złożony najpóźniej miesiąc przed terminem złożenia rozprawy doktorskiej, określonym w Indywidualnym Planie Badawczym doktoranta. Dyrektor Szkoły Doktorskiej rozpatruje wniosek w terminie 14 dni.
 3. Do wniosku doktorant dołącza zaktualizowany harmonogram realizacji Indywidualnego Planu Badawczego.
 4. W przypadku negatywnego rozstrzygnięcia wniosku, o którym mowa w ust. 1, doktorant może złożyć odwołanie do Rektora, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji, do którego nie stosuje się przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego. Decyzja Rektora jest ostateczna.
 5. Wzór wniosku o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej, o którym mowa w ust. 1, określa dyrektor Szkoły Doktorskiej.
 6. W przypadku przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej dyrektor Szkoły Doktorskiej w porozumieniu z promotorem lub promotorami lub promotorem i promotorem pomocniczym oraz doktorantem określa skorygowany harmonogram realizacji programu kształcenia i Indywidualnego Planu Badawczego.

Rozdział 9.

Skreślenia z listy doktorantów

§ 24.

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
 - 3) rezygnacji z kształcenia;

- 4) niepodjęcia kształcenia, przez co rozumie się nieusprawiedliwioną, nieprzerwaną nieobecność na zajęciach dydaktycznych, która trwała na pierwszym roku – od dnia 1 października do dnia 31 grudnia;
 - 5) naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 200 ust. 7;
 - 6) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia ze szkoły doktorskiej.
2. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
 - 2) niewywiązywania się z obowiązków określonych w Regulaminie Szkoły Doktorskiej;
 - 3) braku postępu w realizacji programu kształcenia i Indywidualnego Planu Badawczego.
 3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej podejmowanej przez Rektora lub osobę przez niego upoważnioną.
 4. Doktorantowi skreślonemu z listy doktorantów przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, składany do Rektora w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji na piśmie. Decyzja po ponownym rozpatrzeniu sprawy przez Rektora jest ostateczna.
 5. Doktorant skreślony z listy doktorantów jest zobowiązany do zwrotu legitymacji doktoranta.

Rozdział 10.

Dokumentowanie i rozliczanie przebiegu kształcenia

§ 25.

1. Doktoranci uzyskują dostęp do elektronicznej dokumentacji przebiegu kształcenia poprzez logowanie z użyciem indywidualnego hasła.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej prowadzi teczkę akt osobowych doktoranta. Zawartość teczek akt osobowych doktoranta określa odrębne zarządzenie.
3. Dokumentacja osiągnięć doktorantów z zajęć/modułów zajęć w Szkole Doktorskiej prowadzona jest w formie elektronicznej przez elektroniczny system informatyczny, za pośrednictwem którego generowane są karty okresowych osiągnięć doktoranta.
4. Nauczyciel akademicki odpowiedzialny za dane zajęcia/moduły zajęć oraz formę zajęć dydaktycznych wprowadza do systemu USI oceny zaliczeń i egzaminów do pięciu dni od daty przeprowadzonego zaliczenia, nie później jednak niż określony w systemie termin wprowadzenia do dokumentacji przebiegu kształcenia. Zamknięcie systemu do wpisywania wyników zaliczenia przez nauczycieli akademickich następuje po jednym dniu od zakończenia sesji egzaminacyjnej: zimowej oraz poprawkowej.

5. Przy ocenie uzyskanych efektów uczenia się z zajęć/modułów zajęć przez doktoranta stosuje się następującą skalę ocen:
5,0 – bardzo dobry,
4,5 – dobry plus,
4,0 – dobry,
3,5 – dostateczny plus,
3,0 – dostateczny,
2,0 – niedostateczny (ocena negatywna – niezaliczająca).
6. Zajęcia/moduły zajęć mogą się kończyć wpisem „zal.” (zaliczone) lub „nzal.” (niezaliczone), jeżeli program kształcenia to przewiduje. Wpisem „zal.” i „nzal.” kończą się zajęcia, którym nie przyporządkowuje się punktów ECTS.
7. Ocenie podlegają wszystkie efekty uczenia się zdefiniowane w programie kształcenia dla danych zajęć/modułów zajęć w ramach Szkoły Doktorskiej. Za moduły/zajęcia doktorantowi przyznaje się punkty ECTS wtedy, gdy osiągnie co najmniej w stopniu dostatecznym wszystkie założone efekty uczenia się. Liczba punktów ECTS nie zależy od oceny, jaką doktorant uzyskał w wyniku przeprowadzonego zaliczenia lub złożonego egzaminu.
8. Okresem rozliczeniowym dla doktoranta jest rok akademicki.
9. Warunkiem zaliczenia roku kształcenia w Szkole Doktorskiej jest uzyskanie pozytywnych ocen końcowych ze wszystkich zajęć/modułów zajęć ujętych w programie kształcenia Szkoły Doktorskiej na dany rok akademicki oraz uzyskania pozytywnej opinii promotora lub promotorów i promotora pomocniczego w odniesieniu do postępów w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego.
10. Do dnia 15 września każdego roku doktorant zobowiązany jest do złożenia dyrektorowi Szkoły Doktorskiej rocznego sprawozdania. Sprawozdanie powinno zawierać opinię promotora lub promotorów i promotora pomocniczego wraz z propozycją dotyczącą kontynuacji kształcenia w Szkole Doktorskiej. Wzór sprawozdania określa dyrektor Szkoły Doktorskiej w drodze zarządzenia.
11. Doktorantowi, który do ostatniego dnia sesji z zajęć/modułów zajęć kończących się zaliczeniem lub egzaminem nie uzyska oceny pozytywnej, a w sytuacjach losowych nie przedstawi stosownego usprawiedliwienia, wystawia się ocenę niedostateczną.

12. W przypadku otrzymania oceny niedostatecznej z zaliczenia (egzaminu) zajęć/modułów zajęć doktorantowi przysługuje prawo do jednego dodatkowego terminu zaliczenia (egzaminu) poprawkowego. Ostateczny termin uzyskania zaliczenia (egzaminu) poprawkowego upływa z ostatnim dniem sesji następnego semestru. W przypadku zaległości dotyczących semestru zimowego ostatecznym terminem zaliczenia jest ostatni dzień sesji poprawkowej, a w przypadku zaległości dotyczących semestru letniego – ostatni dzień sesji semestru zimowego.
13. Daty terminów zaliczeń (egzaminów) poprawkowych wyznacza nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia, w porozumieniu z zainteresowanymi doktorantami. Nauczyciel akademicki może wyznaczyć dodatkowe terminy zaliczenia (egzaminu) poprawkowego.
14. W przypadku zakwestionowania przez doktoranta obiektywności ocenienia go lub prawidłowości przebiegu egzaminu (zaliczenia), dyrektor Szkoły Doktorskiej na pisemny wniosek doktoranta, złożony w terminie 7 dni, licząc od dnia, w którym ocenę otrzymał, ma obowiązek zarządzić egzamin komisyjny (zaliczenie komisyjne) i wyznaczyć jego datę. Data ta powinna przypadać nie wcześniej niż na czwarty dzień roboczy od dnia złożenia przez doktoranta wniosku. Forma egzaminu (zaliczenia) komisyjnego powinna być taka sama jak egzaminu (zaliczenia) zakwestionowanego. W skład komisji egzaminacyjnej wchodzi:
 - 1) dyrektor Szkoły Doktorskiej jako przewodniczący, z zastrzeżeniem ust. 15;
 - 2) dwóch specjalistów z dyscypliny objętej egzaminem (zaliczeniem) lub dyscyplin pokrewnych, wyznaczonych przez dyrektora Szkoły Doktorskiej, spośród nauczycieli akademickich;
 - 3) przedstawiciel samorządu doktorantów w charakterze obserwatora bez prawa głosu.
15. W sytuacji gdy zakwestionowany egzamin (zaliczenie zajęć) przeprowadzał dyrektor Szkoły Doktorskiej, komisji przewodniczy prorektor ds. kształcenia.
16. Niestawienie się doktoranta na egzamin komisyjny (zaliczenie komisyjne) wymaga przedstawienia usprawiedliwienia w ciągu 7 dni. W przypadku nieprzedstawienia usprawiedliwienia zachowana zostaje wcześniej uzyskana ocena.
17. W przypadku nieuzyskania zakładanych efektów uczenia się z zajęć/modułów zajęć (zaliczenia, egzaminy) doktorant może zostać wpisany na następny rok kształcenia warunkowo. Uzyskanie przez doktoranta zakładanych efektów uczenia się musi nastąpić najpóźniej do oceny śródkresowej (I i II rok kształcenia) lub do złożenia rozprawy doktorskiej (III i IV rok kształcenia).

Rozdział 11.

Postanowienia końcowe

§ 26.

1. We wszystkich sprawach nieobjętych niniejszym regulaminem ostateczną decyzję podejmuje Rektor.
2. Wzory wniosków i druków, które nie są regulowane zarządzeniami Rektora, określa dyrektor Szkoły Doktorskiej.

§ 27.

Regulamin ma zastosowanie od roku akademickiego 2025/2026.