**UCHWAŁA NR 130**

**Senatu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie**

**z dnia 29 maja 2023 r.**

**w sprawie określenia sposobu postępowania   
w sprawie nadania stopnia doktora przez Rady Dyscyplin  
Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie**

Na podstawie art. 192 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. Dz. U. z 2023 poz. 742, z późn. zm.) w związku z § 17b ust. 1 pkt 2 Statutu ZUT uchwala się, co następuje:

**[[1]](#footnote-2)§ 1.   
Organy nadające stopień doktora**

1. Organami nadającymi stopień doktora w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie, zwanymi dalej „Uczelnią” lub „podmiotem doktoryzującym”, są:
   1. Senat – w przypadkach, o których mowa w § 10 ust. 9 Statutu ZUT;
   2. Rady Dyscyplin, w pozostałych przypadkach.
2. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora prowadzone są przez Senat, w przypadkach określonych w ust. 1 pkt 1, w sposób określony odrębną uchwałą Senatu ZUT.
3. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora prowadzone są przez Rady Dyscyplin na zasadach określonych w § 2 – 16 niniejszej uchwały.
4. Nadzór merytoryczny nad wykonaniem postanowień niniejszej uchwały sprawuje prorektor ds. nauki.

**§ 2.   
Postanowienia ogólne**

1. Rada Dyscypliny przeprowadza czynności związane z postępowaniem w sprawie nadania stopnia doktora oraz nadaje stopień.
2. Stopień naukowy doktora nadawany jest w dziedzinie nauki lub w dziedzinie nauki i dyscyplinie naukowej.
3. Stopień w zakresie sztuki nadawany jest w dziedzinie sztuki i dyscyplinie artystycznej.
4. Jeżeli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny, wskazuje się dyscyplinę, w której nadaje się stopień doktora.
5. Jeżeli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej zawierającej się w danej dziedzinie nauki i nie jest możliwe wskazanie dyscypliny, o której mowa w ust. 4, stopień doktora nadaje się w dziedzinie nauki. Stopień w dziedzinie nauki nadaje Senat.
6. Stopnie naukowe, o których mowa w ust. 2 – 5, nadaje się w dziedzinach i dyscyplinach, w których Uczelnia posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora.
7. Sposób podejmowania uchwał przez Rady Dyscyplin określa Regulamin działalności organów kolegialnych, stanowiący załącznik nr 2 do Statutu ZUT.
8. W przypadku utraty uprawnień do nadawania stopni Uczelnia zapewnia możliwość kontynuowania postępowań w innym podmiocie; w przypadku braku takiej możliwości – postępowanie jest kontynuowane w podmiocie wyznaczonym przez Radę Doskonałości Naukowej.
9. **[[2]](#footnote-3)**Promotor/promotorzy/promotor pomocniczy – będący członkiem Rady Dyscypliny – ma prawo uczestniczenia w jej posiedzeniach bez prawa do głosowania w toku czynności, o których mowa w ust. 1.

**§ 3.   
Tryb przygotowania rozprawy doktorskiej**

Przygotowanie rozprawy doktorskiej odbywa się w trybie:

1. kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej;
2. eksternistycznym.

**§ 4.   
Wymagania stawiane osobom ubiegającym się o nadanie stopnia doktora**

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby, która:
2. posiada tytuł zawodowy magistra lub magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, może być absolwentem studiów pierwszego stopnia lub być studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich;
3. uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2. **[[3]](#footnote-4)**Wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały;
4. jest autorem co najmniej:
5. jednego artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie czasopism naukowych, sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, lub
6. jednej monografii naukowej (albo rozdziału w takiej monografii) wydanej przez wydawnictwo ujęte w roku publikacji w ostatecznej formie w wykazie wydawnictw, sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, lub
7. jednego dzieła artystycznego o istotnym znaczeniu.
8. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada promotorom, o których mowa w § 5, wraz z dokumentami, o których mowa w ust. 1, oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku gdy praca zbiorowa ma więcej niż 5 współautorów, kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie oświadczenia. Weryfikacji oświadczeń dokonuje/ą promotor/promotorzy.
9. Do wniosku należy dołączyć rozprawę doktorską wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów. Wzór wniosku określa odrębne zarządzenie rektora.
10. **~~[[4]](#footnote-5)~~**W przypadku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, która nie posiada certyfikatu wymienionego w wykazie lub dyplomu ukończenia studiów, o których mowa w ust. 1 pkt 2, podmiot doktoryzujący może przeprowadzić egzamin potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2 w trybie stacjonarnym lub zdalnym lub hybrydowym, zgodnie ze sposobem określonym odrębnym zarządzeniem rektora.
11. **[[5]](#footnote-6)**Egzamin, o której mowa w ust. 4, przeprowadza komisja powołana przez Przewodniczącego Rady Dyscypliny do przeprowadzenia egzaminu z nowożytnego języka obcego. Komisja zostaje powołana w ciągu miesiąca od dnia złożenia wniosku o wyznaczenie promotora/promotorów albo promotora i promotora pomocniczego. W skład Komisji wchodzą co najmniej 3 osoby, z których co najmniej jedna naucza tego języka w uczelni, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora. Termin egzaminu ustala Przewodniczący Rady Dyscypliny w porozumieniu z komisją.

**§ 5.   
Sposób wyznaczania i zmiany promotora/promotorów/promotora pomocniczego   
[[6]](#footnote-7)oraz tematu rozprawy doktorskiej**

1. Opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej sprawują:
2. promotor lub w przypadku gdy zakres badawczy rozprawy ma charakter interdyscyplinarny promotorzy;
3. promotor i promotor pomocniczy.
4. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.
5. Promotorem może być osoba niespełniająca wymagań, o których mowa w ust. 2, zatrudniona w zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
6. Promotorem nie może być osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:

1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej, lub

2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które uzyskały od co najmniej 2 recenzentów negatywne recenzje.

1. **[[7]](#footnote-8)**Osoby niebędące doktorantami Szkoły Doktorskiej składają wniosek o wyznaczenie/zmianę promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego oraz tematu rozprawy doktorskiej do Przewodniczącego Rady Dyscypliny. Promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego oraz temat rozprawy doktorskiej zatwierdza Rada Dyscypliny. **[[8]](#footnote-9)**Wzór wniosku o wyznaczenie promotora/promotorów lub promotora i promotora pomocniczego stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.
2. **[[9]](#footnote-10)**(*uchylony*)
3. Doktorant Szkoły Doktorskiej składa wniosek o wyznaczenie/zmianę promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego oraz tematu rozprawy doktorskiej do dyrektora Szkoły Doktorskiej.
4. Sposób wyznaczenia/zmiany promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego oraz tematu rozprawy doktorskiej doktorantów Szkoły Doktorskiej określa Regulamin Szkoły Doktorskiej.

**[[10]](#footnote-11)§ 6.**  **Sposób postępowania w trybie kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej**

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora doktorantowi Szkoły Doktorskiej wszczyna się na jego wniosek, skierowany do Przewodniczącego Rady Dyscypliny, po spełnieniu wymagań określonych w § 4. Wzór wniosku określa odrębne zarządzenie rektora.

2. Do wniosku doktorant załącza:

1. rozprawę doktorską;
2. streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim. W przypadku gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, składana jest w wersji elektronicznej w formacie pdf z opisem w wersji papierowej w językach polskim i angielskim;
3. pozytywną opinię na temat rozprawy doktorskiej promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, a w przypadku pracy pisemnej także raport z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego wygenerowany zgodnie z wytycznymi określonymi w odrębnym zarządzeniu rektora;
4. informację o dorobku naukowym;
5. życiorys;
6. zaświadczenie o ukończeniu Szkoły Doktorskiej według wzoru druku określonego odrębnym zarządzeniem rektora;
7. **[[11]](#footnote-12)**oświadczenie o samodzielności przygotowania rozprawy doktorskiej, według wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do niniejszej uchwały;
8. oświadczenie kandydata/-ki na promotora, według wzoru stanowiącego załącznik nr 4 do niniejszej uchwały;
9. oświadczenie kandydata/-ki na promotora pomocniczego, według wzoru stanowiącego załącznik nr 5 do niniejszej uchwały.

2a.**[[12]](#footnote-13)** Decyzję o zmianie tematu rozprawy doktorskiej po zakończeniu kształcenia w Szkole Doktorskiej, na wniosek kandydata zaopiniowany przez promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, podejmuje właściwa Rada Dyscypliny.

3. Rada Dyscypliny wszczyna postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora i może powołać Komisję doktorską, o której mowa w § 11.

~~4.~~**[[13]](#footnote-14)**(*uchylony*)

**§ 7.  
Sposób postępowania w trybie eksternistycznym**

1. Osoba ubiegająca się o stopień doktora w trybie eksternistycznym, zwana dalej Kandydatem, przed wszczęciem postępowania składa do Rady Dyscypliny wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego zgodnie z § 5. We wniosku osoba ubiegająca się o nadanie stopnia wskazuje temat rozprawy doktorskiej.

1a.**[[14]](#footnote-15)**Decyzję o zmianie tematu rozprawy doktorskiej, na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia skierowany do Przewodniczącego Rady Dyscypliny, podejmuje Rada Dyscypliny.

1. Wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora następuje na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia skierowany do Przewodniczącego Rady Dyscypliny, po spełnieniu wymagań, o których mowa w § 4. Do wniosku Kandydat dołącza dokumenty, o których mowa w § 6 ust. 2. Wzór wniosku określa odrębne zarządzenie rektora.

2a **[[15]](#footnote-16)** **[[16]](#footnote-17)**(*uchylony*)

1. Po wszczęciu postępowania Kandydat wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania zgodnie z § 10.
2. Promotor lub promotorzy sporządzają opinie o rozprawie doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej przekazania do zaopiniowania. **[[17]](#footnote-18)**Opinia ma zawierać jednoznaczną konkluzję – pozytywną lub negatywną.
3. Weryfikację efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przeprowadza Zespół wyznaczony przez Radę Dyscypliny, na podstawie wniosku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, składanego do Przewodniczącego Rady Dyscypliny. **[[18]](#footnote-19)**Wzór wniosku o potwierdzenie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK i karta weryfikacji uzyskania efektów uczenia się stanowi załącznik nr 6 do niniejszej uchwały.
4. W przypadku rozpraw interdyscyplinarnych wniosek o potwierdzenie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK opiniuje Zespół interdyscyplinarny powołany przez Przewodniczących właściwych Rad Dyscyplin.
5. Zespół dokonuje weryfikacji stopnia uzyskania efektów uczenia się, przyznając punkty w liczbie od 2 do 5, przy czym 2 oznacza brak uzyskania danego efektu uczenia się, a 5 oznacza uzyskanie danego efektu uczenia się w stopniu wyróżniającym. Kandydat może otrzymać maksymalnie 95 punktów. Minimum punktów uzyskanych przez Kandydata potwierdzających efekty uczenia się na poziomie 8 PRK wynosi 60 z zastrzeżeniem, że żaden z efektów uczenia się nie miał przyznanych mniej niż 3 punktów.
6. Weryfikacja efektów uczenia się kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym.
7. Z przeprowadzonej weryfikacji Zespół przygotowuje protokół, który przekazuje do Przewodniczącego Rady Dyscypliny w celu dołączenia do dokumentacji Kandydata.
8. Warunki korzystania z infrastruktury badawczej i informatycznej przez osoby przygotowujące rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym określa odrębna uchwała Senatu Uczelni.

**§ 8.   
Postępowanie w przypadku rozpraw objętych tajemnicą prawnie chronioną**

1. W przypadku gdy do przygotowania rozprawy doktorskiej Kandydat wykorzystuje informacje obejmujące tajemnicę prawnie chronioną:
   * + 1. **[[19]](#footnote-20)**(*uchylony*)
       2. udostępnioną przez instytucję informację, stanowiącą lub mogącą stanowić tajemnicę przedsiębiorstwa (w szczególności podlegającą ochronie na podstawie odrębnych przepisów, np. planowaną samodzielną komercjalizację badań ujętych w pracy, opisy patentowe, strategie, know-how, wdrożeniowe itp.)

– wraz z wnioskiem, o którym mowa w § 4 ust. 1, składa oświadczenie o objęciu rozprawy doktorskiej klauzulą poufności. Wzór oświadczenia o objęciu rozprawy doktorskiej klauzulą poufności określa odrębne zarządzenie rektora.

1. W przypadku pisemnej rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, w BIP udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą. Rozprawy doktorskie, których przedmiot objęty jest tajemnicą prawnie chronioną nie podlegają zamieszczeniu w systemie POL-on.
2. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora, w porozumieniu z promotorem, we wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wskazuje, które fragmenty rozprawy (lub cała rozprawa) objęte są tajemnicą prawnie chronioną. Wzór wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora określa odrębne zarządzenie rektora.

**§ 9.   
Sposób wyznaczania recenzentów**

1. Recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora wyznacza Rada Dyscypliny.
2. **[[20]](#footnote-21)**Kandydatów na recenzentów może przedstawić Radzie Dyscypliny każdy z jej członków lub promotor. Przedstawiona osoba nie może posiadać z kandydatem żadnych, wspólnych publikacji (opublikowanych lub będących w trakcie przygotowania), nie może być pracownikiem ZUT ani uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego, instytutu międzynarodowego Centrum Łukasiewicz, instytutu Sieci Łukasiewicz, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora. Rada Dyscypliny wyznacza trzech recenzentów spośród przedstawionych kandydatów.
3. Do kandydatów na recenzentów wymagania określone § 5 ust. 2 i 3 stosuje się odpowiednio.
4. Recenzenci sporządzają recenzje w terminie do 2 miesięcy od dnia doręczenia im rozprawy doktorskiej.
5. **[[21]](#footnote-22)**W przypadku recenzji sporządzonych w języku obcym należy dokonać tłumaczenia przysięgłego na język polski. Za tłumaczenie odpowiadają jednostki wykonujące czynności administracyjne, o których mowa w § 15 ust. 2.

**§ 10.   
Opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora**

1. Opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wnosi się na podstawie umowy o przejęciu kosztów, której wzór określa rektor.
2. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń promotora/promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów zgodnie z art. 184 ustawy. Opłata może także obejmować koszty pośrednie i administracyjne. Opłatę wnosi się na rachunek bankowy ZUT.
3. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności dotyczących sytuacji materialnej osoby ubiegającej się o nadanie stopnia, na jej wniosek, rektor może zwolnić z opłaty w całości lub części, po zasięgnięciu opinii Rady Dyscypliny.
4. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora ponosi zatrudniająca go uczelnia lub instytut.
5. Opłaty nie pobiera się od osób, które:

* rozpoczęły studia doktoranckie w ZUT przed rokiem akademickim 2019/2020;
* ukończyły kształcenie w Szkole Doktorskiej ZUT.

1. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego zatrudnionego w więcej niż jednym podmiocie, o którym mowa w ust. 4, koszty postępowania:
2. ponosi podmiot będący podstawowym miejscem pracy tego nauczyciela albo pracownika, chyba że podmioty umówią się inaczej;
3. ponoszone są na podstawie umowy między podmiotami, jeżeli żaden z nich nie został wskazany jako podstawowe miejsce pracy tego nauczyciela albo pracownika.

**§ 11.   
Komisje doktorskie**

1. Rada Dyscypliny na wniosek Przewodniczącego Rady może powołać Komisję doktorską do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora. Rada Dyscypliny wyznacza kandydata na Przewodniczącego Komisji, na wniosek Przewodniczącego Rady Dyscypliny.
2. **[[22]](#footnote-23)**Komisja doktorska powoływana jest w głosowaniu tajnym.
3. Komisja doktorska składa się z co najmniej siedmiu**[[23]](#footnote-24)** członków Rady Dyscypliny posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, reprezentujących dziedzinę lub dyscyplinę, w której nadawany jest stopień doktora.
4. Przewodniczący Komisji doktorskiej wyznacza sekretarza komisji spośród jej członków.
5. **[[24]](#footnote-25)**Do zadań Komisji doktorskiej należą:
6. przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony;
7. ustalenie terminu obrony rozprawy doktorskiej w uzgodnieniu z promotorem/promotorami/promotorem pomocniczym oraz recenzentami;
8. przyjęcie publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
9. wnioskowanie o nadanie stopnia doktora wraz z uzasadnieniem;
10. przedstawienie propozycji wyróżnienia rozprawy doktorskiej w szczególności uwzględniając wkład naukowy w rozwój danej dyscypliny/dziedziny.
11. Recenzenci, promotor/promotorzy/promotor pomocniczy mają prawo uczestniczenia w posiedzeniach Komisji doktorskiej bez prawa do głosowania.
12. Komisja podejmuje decyzje w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy wszystkich członków uprawnionych do głosowania.
13. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która otrzymała co najmniej 2 pozytywne recenzje rozprawy doktorskiej.
14. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej przeprowadzana jest na otwartym posiedzeniu, w którym biorą udział członkowie Komisji, promotor/promotorzy i promotor pomocniczy oraz co najmniej dwóch recenzentów. Uprawnienie do głosowania w sprawie przyjęcia **[[25]](#footnote-26)**obrony rozprawy doktorskiej przysługuje członkom Komisji.
15. W przypadku rozpraw opatrzonych klauzulą poufności w obronie uczestniczą wyłącznie członkowie Komisji doktorskiej, promotorzy, recenzenci i osoby odpowiedzialne za obsługę administracyjną i organizacyjną obrony. **[[26]](#footnote-27)**Jeżeli klauzula poufności wynika z konieczności ochrony tajemnicy przedsiębiorstwa, we współpracy, z którą realizowany jest doktorat, w obronie mogą również wziąć udział przedstawiciele przedsiębiorstwa, wskazani na piśmie skierowanym do Przewodniczącego Rady Dyscypliny, najpóźniej 48 godzin przed planowanym terminem obrony.
16. Posiedzenie Komisji doktorskiej może być przeprowadzone z wykorzystaniem technologii informatycznych zapewniających kontrolę jego przebiegu, transmisję z posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami oraz umożliwiających zapewnienie tajności głosowania, gdy głosowanie przeprowadzone jest w takim trybie. Uchwałę podjętą w takim trybie podpisuje Przewodniczący Komisji doktorskiej.
17. Z posiedzeń Komisji sporządza się protokół.
18. W przypadku co najmniej dwóch negatywnych recenzji, Komisja podejmuje uchwałę wraz z uzasadnieniem o nieprzyjęciu rozprawy doktorskiej i niedopuszczeniu jej do obrony.
19. Na podstawie uchwały, o której mowa w ust. 13, Rada Dyscypliny podejmuje uchwałę – postanowienie, wraz z uzasadnieniem i pouczeniem o odmowie dopuszczenia do obrony.
20. Przewodniczący Rady Dyscypliny przesyła Kandydatowi oraz promotorowi/promotorom postanowienie, o którym mowa w ust. 14, sporządzone w formie pisemnej.
21. Kandydatowi przysługuje prawo wniesienia zażalenia od postanowienia, o którym mowa w ust. 14, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia. Organem właściwym do rozpatrzenia zażalenia jest Rada Doskonałości Naukowej.

**§ 12.[[27]](#footnote-28)   
Nadanie stopnia doktora**

1. Rada Dyscypliny nadaje lub odmawia nadania stopnia doktora. W przypadku gdy obrona rozprawy doktorskiej odbywa się przed Komisją doktorską, Rada Dyscypliny nadaje lub odmawia nadania stopnia doktora na podstawie wniosku, o którym mowa w § 11 ust. 5 pkt 4.
2. Nadanie stopnia doktora następuje w drodze decyzji administracyjnej podpisanej przez przewodniczącego organu.
3. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora Kandydatowi przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej.

**§ 13.   
Wynagrodzenie promotorów i recenzentów**

* + - 1. Promotorom i recenzentom przysługuje wynagrodzenie zgodnie z art. 184 ustawy.
      2. Zasady sporządzania umów i rachunków dla promotorów i recenzentów określa odrębne zarządzenie rektora.

**§ 14.   
Zasady wyróżniania rozpraw doktorskich**

1. **[[28]](#footnote-29)**Rozprawa doktorska może być wyróżniona w przypadku gdy co najmniej dwóch recenzentów złoży wniosek o jej wyróżnienie wraz z uzasadnieniem. Wniosek może być zawarty w recenzji rozprawy doktorskiej lub w odrębnym piśmie złożonym w trakcie trwania obrony do przewodniczącego Komisji doktorskiej lub Przewodniczącego Rady Dyscypliny w przypadku gdy nie została powołana Komisja doktorska.
2. W przypadku spełnienia warunków określonych w ust. 1 Komisja doktorska, w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością oddanych głosów, podejmuje uchwałę, w której może rekomendować Radzie Dyscypliny wyróżnienie rozprawy doktorskiej.

**§ 15.**  **Czynności administracyjne**

1. Do zadań dziekanatów należy w szczególności:
2. przechowywanie i archiwizowanie dokumentacji postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w ramach danej dyscypliny;
3. obsługa administracyjna i organizacyjna Komisji doktorskich oraz Zespołu, o którym mowa w § 7 ust. 5;
4. sporządzanie umów i rachunków dla recenzentów, promotorów sprawujących opiekę nad przygotowaniem rozpraw doktorskich uczestników studiów doktoranckich, doktorantów Szkoły Doktorskiej i osób kształcących się w trybie eksternistycznym, oraz umów, o których mowa w § 10 ust. 1;
5. udostępnianie na stronie BIP ZUT informacji dotyczących postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
6. sporządzanie decyzji administracyjnych o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora;
7. bieżące przekazywanie do Działu Nauki kopii decyzji administracyjnych o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora oraz innych informacji do celów sprawozdawczych i niezbędnych do przygotowania dyplomów doktorskich.
8. **[[29]](#footnote-30)**Czynności administracyjne w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, o których mowa w ust. 1, prowadzone są:
9. w przypadku kandydata zatrudnionego na wydziale – przez osobę/-y wyznaczoną/-e przez dziekana wydziału, na którym zatrudniony jest kandydat;
10. w przypadku doktoranta Szkoły Doktorskiej ZUT – przez osobę/-y wyznaczoną/-e przez dziekana wydziału, który finansował kształcenie doktoranta w Szkole Doktorskiej, a w przypadku doktoranta spoza Szkoły Doktorskiej ZUT i niezatrudnionego na wydziale ZUT – przez osobę/-y wyznaczoną/-e przez dziekana wydziału, na którym zatrudniony jest promotor;
11. w pozostałych przypadkach, w tym w postępowaniu o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, w którym promotor nie jest pracownikiem ZUT – przez osobę/-y wyznaczoną/-e przez dziekana wydziału, na którym zatrudniona jest największa liczba pracowników badawczo-dydaktycznych i badawczych, reprezentujących dyscyplinę naukową objętą zakresem działania Rady nadającej stopień.
12. Do zadań Działu Nauki należy w szczególności:
13. nadzór merytoryczny nad umowami, o których mowa w § 10 ust. 1 i § 13 ust. 2;
14. przygotowywanie poleceń wypłaty dla promotorów – pracowników Uczelni;
15. bieżące wprowadzanie do Systemu POL-on danych dotyczących postępowań awansowych, zgodnie z art. 348 ust. 1 pkt 1 ustawy.

**§ 16.   
Przepisy przejściowe**

1. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wszczęte po dniu 30 września 2019 r. prowadzi się na podstawie przepisów ustawy, z tym że w postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 3 zalicza się także:

1) artykuły naukowe opublikowane:

1. w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
2. przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r., albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;

2) monografie naukowe wydane przez:

1. wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
2. jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy.
3. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie:
4. postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku do Rady Dyscypliny o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego; w przypadku rozprawy doktorskiej objętej tajemnicą prawnie chronioną – składają wraz z wnioskiem oświadczenie o objęciu rozprawy doktorskiej klauzulą poufności, którego wzór określa odrębne zarządzenie rektora;
5. efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzane na zasadach dotychczasowych. W przypadku gdy osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora nie posiada certyfikatu potwierdzającego znajomość języka obcego, Rada Dyscypliny powołuje Komisję egzaminacyjną;
6. uznanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK potwierdza zaświadczenie wydane przez kierownika studiów doktoranckich lub dziekana danego wydziału. Jeżeli uzyskanie takiego zaświadczenia nie jest możliwe, efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK są weryfikowane zgodnie z § 7 ust. 5 – 8.
7. **[[30]](#footnote-31)**Przewody doktorskie wszczęte do dnia 30 kwietnia 2019 r. przeprowadza się na zasadach określonych w ustawie z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1789, z późn. zm.), z tym że czynności przewodu doktorskiego przeprowadza i stopień nadaje Rada Dyscypliny.
8. W przypadku przewodów doktorskich wszczętych do dnia 30 kwietnia 2019 r., przed przyjęciem rozprawy doktorskiej, kandydat do stopnia doktora składa egzaminy doktorskie. Rada Dyscypliny powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie, w zakresie:
9. dyscypliny podstawowej, odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej – w składzie co najmniej czterech osób, w tym promotor, posiadających tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki albo sztuki, do której należy ta dyscyplina naukowa albo artystyczna, stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej lub artystycznej;
10. dyscypliny dodatkowej – w składzie co najmniej trzech osób, w tym co najmniej jedna posiada tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki albo sztuki, w którą wpisuje się ta dyscyplina naukowa albo artystyczna, stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej lub artystycznej. W skład komisji może wchodzić również promotor;
11. nowożytnego języka obcego – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej; pozostałe osoby posiadają co najmniej stopień doktora. W skład komisji może wchodzić również promotor.
12. Terminy egzaminów doktorskich ustala Przewodniczący Rady Dyscypliny w porozumieniu z komisjami egzaminacyjnymi, o których mowa w ust. 4.
13. **[[31]](#footnote-32)**Egzaminy doktorskie mogą zostać przeprowadzone w trybie zdalnym lub hybrydowym, z wykorzystaniem technologii informatycznych zapewniających kontrolę ich przebiegu oraz transmisję w czasie rzeczywistym między uczestnikami.
14. **[[32]](#footnote-33)**O przeprowadzeniu egzaminów doktorskich w trybie zdalnym lub hybrydowym postanawia Komisja egzaminacyjna, po uzyskaniu zgody kandydata.
15. **[[33]](#footnote-34)**Warunki techniczne organizacji egzaminów doktorskich w trybie zdalnym lub hybrydowym określa odrębne zarządzenie rektora.

8a. **[[34]](#footnote-35)**Rada Dyscypliny na wniosek Przewodniczącego Rady powołuje dwóch recenzentów. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.

1. **[[35]](#footnote-36)**Do przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony Rada Dyscypliny może powołać co najmniej siedmioosobową Komisję, w tym Przewodniczącego, zwaną Komisja doktorską złożoną z:
2. członków Rady Dyscypliny, posiadających tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki albo sztuki, w którą wpisuje się dyscyplina podstawowa odpowiadająca tematowi rozprawy doktorskiej, stopień doktora habilitowanego w zakresie podstawowej albo pokrewnej dyscypliny naukowej albo artystycznej;
3. dwóch recenzentów;
4. promotora/promotorów.

9a. **[[36]](#footnote-37)**W przypadku niepowołania Komisji doktorskiej czynności przewodu doktorskiego wykonuje Rada Dyscypliny.

1. W przypadku niepowołania Komisji doktorskiej z powodu braku wymaganej liczby członków tej Rady, o których mowa w ust. 9 pkt 1, czynności przewodu doktorskiego wykonuje Rada Dyscypliny.
2. Komisja doktorska posiada uprawnienie do podejmowania uchwał w przedmiocie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz przyjęcia publicznej obrony tej rozprawy.
3. Komisja doktorska po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opinią promotora oraz recenzjami podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony.
4. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy i niedopuszczenia jej do obrony, Komisja doktorska przedstawia opinię wraz z uzasadnieniem Radzie Dyscypliny, która podejmuje uchwałę o nieprzyjęciu i niedopuszczeniu do obrony rozprawy doktorskiej.
5. W przypadku przewodu doktorskiego, obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji doktorskiej, w której bierze udział co najmniej jeden recenzent.
6. Po przedstawieniu przez Kandydata głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej, przewodniczący Komisji doktorskiej zarządza przedstawienie recenzji i otwiera dyskusję.
7. Po zakończeniu obrony, na posiedzeniu niejawnym Komisja doktorska podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony wraz z uzasadnieniem.
8. W posiedzeniach Komisji doktorskiej może uczestniczyć promotor pomocniczy bez prawa głosu.
9. Przewodniczący Komisji doktorskiej przekazuje uchwałę, o której mowa w ust. 16, Przewodniczącemu Rady dyscypliny.
10. Rada dyscypliny naukowej nadaje stopień doktora.
11. Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, na zasadach określonych w ustawie.
12. **[[37]](#footnote-38)**O przeprowadzeniu obrony rozprawy doktorskiej w trybie zdalnym lub hybrydowym postanawia Komisja doktorska po uzyskaniu zgody kandydata.
13. **[[38]](#footnote-39)**Warunki techniczne organizacji obrony rozprawy doktorskiej w trybie zdalnym lub hybrydowym określa odrębne zarządzenie rektora.

**§ 17.[[39]](#footnote-40)** (*uchylony*)

**§ 18.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 czerwca 2023 r.

Przewodniczący Senatu  
Rektor

dr hab. inż. Jacek Wróbel, prof. ZUT

**[[40]](#footnote-41)**Załącznik nr 1   
do uchwały nr … Senatu ZUT z dnia 24 czerwca 2024 r.

**WYKAZ CERTYFIKATÓW   
potwierdzających znajomość  nowożytnego języka obcego**

1. Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego.
2. Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) – Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)”:
3. certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) – poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:
4. First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage – co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),
5. Diplôme d'Étude en Langue Française (DELF) (B2), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C1), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C2); Test de Connaissance du Français (TCF), poziomy 4 (B2), 5 (C1), 6 (C2); Diplôme de Langue Française (DL) (B2), Diplôme Supérieur Langue et Culture Françaises (DSLCF), Diplôme Supérieur d'Etudes Françaises Modernes (DS) (C1), Diplôme de Hautes Études Françaises (DHEF) (C2),
6. Test Deutsch als Fremdsprache (TestDaF); Zertifikat Deutsch für den Beruf (ZDfB) (B2), Goethe-Zertifikat B2, Goethe-Zertifikat C1, Zentrale Mittelstufenprüfung (ZMP) (C1), Goethe-Zertifikat C1 (Zentrale Mittelstufenprüfung) (ZMP), Zentrale Oberstufenprüfung (ZOP) (C2), Goethe-Zertifikat C2 (Zentrale Oberstufenprüfung) (ZOP), Kleines Deutsches Sprachdiplom (KDS) (C2), Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS) (C2), Goethe-Zertifikat C2: Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS),
7. Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 3 (B2), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 4 (C1), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 5 (C2); Certificato Italiano Commerciale CIC A (C1),
8. Los Diplomas de Español como Lengua Extranjera (DELE): El Diploma de Español Nivel B2 (Intermedio), El Diploma de Español Nivel C1, El Diploma de Español Nivel C2 (Superior),
9. Diploma Intermédio de Português Língua Estrangeira (DIPLE) (B2), Diploma Avançado de Português Língua Estrangeira (DAPLE) (C1), Diploma Universitário de Português Língua Estrangeira (DUPLE) (C2),
10. Nederlands als Vreemde Taal/Dutch as a Foreign Language (CNaVT) – Profiel Professionele Taalvaardigheid (PPT) (B2)/Profile Professional Language Proficiency (PPT) (B2), Profiel Taalvaardigheid Hoger Onderwijs (PTHO) (B2)/Profile Language Proficiency Higher Education (PTHO) (B2), Profiel Academische Taalvaardigheid (PAT) (C1)/Profile Academic Language Proficiency (PAT) (C1); Nederlands als Tweede Taal II (NT2-II) (B2)/Dutch as a Second Language II (NT2-II) (B2),
11. Prøve i Dansk 3 (B2), Studieprøven (C1),
12. Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie średniozaawansowanym/Certificate of Slovene on the Intermediate Level (B2), Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie zaawansowanym/Certificate of Slovene on the Advanced Level (C1);
13. certyfikaty następujących instytucji:
14. Educational Testing Service (ETS) – w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 87 pkt w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 180 pkt w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 510 pkt w wersji Paper-Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English for International Communication (TOEIC) – co najmniej 700 pkt; Test de Français International (TFI) – co najmniej 605 pkt,
15. European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL),
16. City & Guilds, City & Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute – w szczególności certyfikaty: English for Speakers of Other Languages (ESOL) – First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages (IESOL) – poziom „Communicator”, poziom „Expert”, poziom „Mastery”; City & Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City & Guilds Level 2 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City & Guilds Level 3 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business – Stage B poziom „Communicator”, Stage C poziom „Expert”, Stage C poziom „Mastery”; English for Business Communications (EBC) – Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) – Level 2,
17. Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments – w szczególności certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),
18. Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board – w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Tourism Level 2 – poziom „Pass with Credit”, poziom „Pass with Distinction”,
19. University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia – w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS – powyżej 6 pkt,
20. Chambre de commerce et d'industrie de Paris (CCIP) – w szczególności certyfikaty: Diplôme de Français des Affaires 1er degré (DFA 1) (B2), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires B2, Diplôme de Français des Daffaires 2ème degré (DFA 2) (C1), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires C1,
21. Goethe-Institut, Deutscher Industrie und Handelskammertag (DIHK), Carl Duisberg Centren (CDC) – w szczególności certyfikat Prüfung Wirtschaftsdeutsch International (PWD) (C1),
22. Kultusministerkonferenz (KMK) – w szczególności certyfikat Deutsches Sprachdiplom II der Kultusministerkonferenz der Länder – KMK (B2/C1),
23. Österreich Institut, Prüfungszentren des Österreichischen Sprachdiploms für Deutsch (ÖSD) – w szczególności certyfikaty: Österreichisches Sprachdiplom für Deutsch als Fremdsprache (ÖSD) – B2 Mittelstufe Deutsch, Mittelstufe Deutsch (C1), C1 Oberstufe, Wirtschaftssprache Deutsch (C2),
24. Hochschulrektorenkonferenz (HRK),
25. Società Dante Alighieri – w szczególności certyfikaty: PLIDA B2, PLIDA C1, PLIDA C2,
26. Università degli Studi Roma Tre – w szczególności certyfikaty: Int.It (B2), IT (C2),
27. Università per Stranieri di Siena – w szczególności certyfikaty: Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Due B2, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Tre C1, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Quattro C2,
28. Państwowy Instytut Języka Rosyjskiego im. A.S. Puszkina,
29. Institute for Romanian Language, the Romanian Ministry of Education, Research and Innovation,
30. Univerzita Karlova v Praze,
31. Univerzita Komenského v Bratislave; Filozofická fakulta Studia Academica Slovaca – centrum pre slovenčinu ako cudzí jazyk,
32. Univerzita Komenského v Bratislave; Centrum d'alšieho vzdelávania; Ústav jazykovej a odbornej prípravy zahraničných študentov,
33. Rada Koordynacyjna do spraw Certyfikacji Biegłości Językowej Uniwersytetu Warszawskiego;
34. telc GmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH – w szczególności certyfikaty: B2 Certificate in English – advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes – advantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2), telc English B2, telc English B2 Business, telc English B2 Technical, telc English C1; Certificat Supérieur de Français (B2), telc Français B2; Zertifikat Deutsch Plus (B2), Zertifikat Deutsch für den Beruf (B2) (telc Deutsch B2 Beruf), telc Deutsch B2, telc Deutsch C1; Certificado de Español para Relaciones Profesionales (B2), telc Español B2; Certificato Superiore d'Italiano (B2), telc Italiano B2; telc Pyccкий язык B2.
35. The Office of Chinese Language Council International: Hanyu Shuiping Kaoshi (HSK) – poziom HSK (Advance).
36. Japan Educational Exchanges and Services, The Japan Foundation: Japanese Language Proficiency Certificate – poziom 1 (Advance).
37. Dyplomy ukończenia:
38. studiów wyższych w zakresie filologii obcych lub lingwistyki stosowanej;
39. nauczycielskiego kolegium języków obcych;
40. Krajowej Szkoły Administracji Publicznej.
41. Wydany za granicą dokument potwierdzający uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego albo stopnia lub tytułu w zakresie sztuki – uznaje się język wykładowy instytucji prowadzącej kształcenie.
42. Dokument potwierdzający ukończenie studiów wyższych lub studiów podyplomowych za granicą lub w Rzeczypospolitej Polskiej – uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język obcy.
43. Wydany za granicą dokument uznany za równoważny świadectwu dojrzałości – uznaje się język wykładowy.
44. Dyplom Matury Międzynarodowej (International Baccalaureate Diploma).
45. Dyplom Matury Europejskiej (European Baccalaureate).
46. Zaświadczenie o zdanym egzaminie resortowym w:
47. Ministerstwie Spraw Zagranicznych;
48. urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministerstwie Współpracy Gospodarczej z Zagranicą, Ministerstwie Handlu Zagranicznego oraz Ministerstwie Handlu Zagranicznego i Gospodarki Morskiej;
49. Ministerstwie Obrony Narodowej – poziom 3333, poziom 4444 według STANAG 6001.
50. Wydane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej świadectwo potwierdzające kwalifikacje do pracy na wysokim stanowisku państwowym.
51. Dokument potwierdzający wpis na listę tłumaczy przysięgłych w Rzeczypospolitej Polskiej lub dokument potwierdzający posiadanie uprawnień tłumacza przysięgłego w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), które jest stroną porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub w Konfederacji Szwajcarskiej.
52. Inny certyfikat przedłożony przez Kandydata i uznany przez podmiot doktoryzujący (w tym Certyfikat ACERT).

**[[41]](#footnote-42)**Załącznik nr 2   
do uchwały nr … Senatu ZUT z dnia 24 czerwca 2024 r.

miejscowość, dnia ………………………

Imię i nazwisko kandydata/-ki

Numer PESEL

Adres do korespondencji

Numer telefonu

e-mail

Przewodniczący Rady Dyscypliny

w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie

**WNIOSEK   
o wyznaczenie promotora/promotorów lub promotora i promotora pomocniczego\***

Zwracam się z wnioskiem o wyznaczenie promotora/promotorów/promotora i promotora pomocniczego mojej rozprawy doktorskiej w dziedzinie

w dyscyplinie

Tytuł rozprawy w języku polskim:

Tłumaczenie tytułu rozprawy na język angielski:

Proponuję następujące osoby:

1. [stopień/tytuł, imię i nazwisko] – do pełnienia funkcji promotora
2. [stopień/tytuł, imię i nazwisko] – do pełnienia funkcji promotora
3. [stopień, imię i nazwisko] – do pełnienia funkcji promotora pomocniczego

Uzasadnienie proponowanej kandydatury na promotora/promotora pomocniczego z uwzględnieniem tematyki pracy doktorskiej:

podpis kandydata/-ki

Załączniki, zgodnie z § 6 ust. 2 uchwały,oraz~~:~~

1. koncepcja rozprawy doktorskiej
2. dyplom ukończenia studiów magisterskich – do wglądu (dotyczy kandydatów eksternistycznych)

\* właściwe zaznaczyć

**[[42]](#footnote-43)**Załącznik nr 3   
do uchwały nr … Senatu ZUT z dnia 24 czerwca 2024 r.

miejscowość, dnia

Imię i nazwisko kandydata/-ki

Numer PESEL

Adres do korespondencji

Numer telefonu

e-mail

**OŚWIADCZENIE   
kandydata/-ki o samodzielności przygotowania rozprawy doktorskiej**

Ja, niżej podpisany/-a, oświadczam, że:

* 1. rozprawa doktorska pt.

jest wynikiem mojej działalności twórczej i powstała bez niedozwolonego udziału osób trzecich;

* 1. wszystkie wykorzystane przez mnie materiały źródłowe i opracowania zostały w niej wymienione, a napisana przez mnie praca nie narusza praw autorskich osób trzecich;
  2. załączona wersja elektroniczna pracy jest tożsama z wydrukiem rozprawy.

podpis kandydata/-ki

**[[43]](#footnote-44)**Załącznik 4  
do uchwały nr … Senatu ZUT z dnia 24 czerwca 2024 r.

miejscowość, dnia

Imię i nazwisko kandydata/-ki

Numer PESEL

Adres do korespondencji

Numer telefonu

e-mail

**OŚWIADCZENIE   
kandydata/-ki na promotora**

Wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora w postępowaniu w sprawie nadania   
mgr inż./mgr

stopnia doktora w dziedzinie   
w dyscyplinie

Jednocześnie oświadczam, że w okresie ostatnich pięciu lat:

* nie byłem/nie byłam promotorem czterech doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej, o której mowa w Regulaminie Szkoły Doktorskiej;
* nie sprawowałem/nie sprawowałam opieki nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej dwóch kandydatów, którzy nie uzyskali pozytywnych recenzji rozprawy doktorskiej;
* oświadczam, że nie zachodzą żadne inne przesłanki, wykluczające mnie z pełnienia funkcji promotora;
* zobowiązuję się do poinformowania podmiotu doktoryzującego o wszelkich zmianach w mojej sytuacji prawnej w trakcie pełnienia funkcji promotora, które miałyby wpływ na pełnienie przez mnie tej funkcji.
* podpis kandydata/-ki na promotora

Załącznik:

– wybrane publikacje naukowe kandydata na promotora powiązane z tematyką rozprawy doktorskiej

**[[44]](#footnote-45)**Załącznik nr 5   
do uchwały nr … Senatu ZUT z dnia 24 czerwca 2024 r.

miejscowość, dnia

Imię i nazwisko kandydata/-ki

Numer PESEL

Adres do korespondencji

Numer telefonu

e-mail

**OŚWIADCZENIE   
kandydata/-ki na promotora pomocniczego**

Wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania   
mgr inż./mgr

stopnia doktora w dziedzinie   
w dyscyplinie

* podpis kandydata/-ki na promotora

**[[45]](#footnote-46)**Załącznik nr 6   
do uchwały nr 130 Senatu ZUT z dnia 29 maja 2023 r.

**WNIOSEK O POTWIERDZENIE EFEKTÓW UCZENIA SIĘ**  
**DLA KWALIFIKACJI NA POZIOMIE 8 PRK**

**Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie**

**Przewodniczący Rady Dyscypliny\***

**Dane Wnioskodawcy:**

* 1. Imię i nazwisko:
  2. PESEL:
  3. Adres do korespondencji:

(ulica, nr domu/mieszkania, kod pocztowy, miejscowość)

* 1. Dane kontaktowe:

a) numer telefonu:

b) adres e-mail:

Oświadczam, że zamierzam ubiegać się o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dyscyplinie/dziedzinie\*\*:......................................................................................................................

Wnoszę o potwierdzenie, zgodnych z Polską Ramą Kwalifikacji na poziomie 8, efektów uczenia się, określonych w załączniku nr 1 do uchwały nr 73 Senatu ZUT z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie ustalenia opisu efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie.

**Załączniki:**

1. karta weryfikacji uzyskania efektów uczenia się (odpowiednie dokumenty potwierdzające posiadaną wiedzę, umiejętności i kompetencje, np. doświadczenie zawodowe, udział w konferencjach naukowych, studia podyplomowe i inne udokumentowane osiągnięcia);
2. dyplom ukończenia studiów wyższych;
3. suplement do dyplomu ukończenia studiów wyższych potwierdzający znajomość wskazanego języka obcego na poziomie co najmniej B2 lub inne certyfikaty językowe\*\*\* albo wynik egzaminu.

Prawdziwość powyższych danych potwierdzam własnoręcznym podpisem. Wyrażam zgodę na przetwarzanie przez Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie moich danych osobowych dla potrzeb niezbędnych do procesu potwierdzania efektów uczenia się [zgodnie z art. 13 ust 1 i 2 ogólnego Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO), oraz ustawą z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1781).

Oświadczam, że zapoznałam/zapoznałem się z przepisami wewnętrznymi w zakresie ochrony danych osobowych, obowiązującymi w ZUT, zawartymi w Klauzuli informacyjnej dotyczącej przetwarzania danych osobowych, która jest dostępna na stronie internetowej www.zut.edu.pl.

Szczecin, dn. ……………………………. ……………….…..…………………………

(podpis)

\*art. 177 ust. 5: Jeżeli rozprawa doktorska albo osiągnięcia, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2, obejmują zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny, wskazuje się dyscyplinę, w której nadaje się stopień doktora albo stopień doktora habilitowanego (ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce – tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.)

\*\*art. 177 ust. 6: Jeżeli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej zawierającej się w danej dziedzinie nauki i nie jest możliwe wskazanie dyscypliny, o której mowa w ust. 5, stopień doktora nadaje się w dziedzinie nauki (ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce – tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.)

\*\*\***Dokumentami, które poświadczają znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 są:**

1. dyplom ukończenia studiów I lub II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich na kierunku filologia języka nowożytnego lub innego kierunku dotyczącego językoznawstwa, który posiada w suplemencie;
2. certyfikaty poświadczające znajomość języka obcego (w tym innego niż język angielski) na poziomie nie niższym niż B2 lub takie, które są należycie opisane, tj. dostarczają informacji pozwalających na określenie poziomu zgodnie z wymogami Rady Europy o poziomie biegłości językowej – Common European Framework of Reference for Languages (CEFR, pol. ESOKJ) (inne nie będą brane pod uwagę);
3. certyfikaty, potwierdzające znajomość języka angielskiego na wymaganym poziomie (certyfikaty TOEIC, TOEFL, IELTS – uzyskane w ciągu ostatnich dwóch lat, zgodnie z regulaminem instytucji, która wydaje certyfikat), w tym m.in.:
   1. FCE, CAE i CPE – bez względu na ocenę,
   2. TOEIC – Listening & Reading – min. 750 pkt + TOEIC Speaking & Writing – min. 310 pkt,
   3. TOEFL – min. 72 pkt,
   4. IELTS – powyżej 5.5,
   5. TELC ENGLISH min. B2 lub B2-C1.

Załącznik   
do Wniosku o potwierdzenie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie PRK 8

**KARTA WERYFIKACJI UZYSKANIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ**

Kandydat:

(imię i nazwisko)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kod efektu** | **Efekt uczenia się w programie Szkoły Doktorskiej w ZUT** | **Odniesienie do efektów uczenia się na poziomie 8** | **Sposób potwierdzenia osiągniętych efektów uczenia się** | | | | | **WERYFIKACJA**  **SPEŁNIENIA KRYTERIUM**  **(2-5 pkt) \*** | |
| Nazwa zajęć | Punkty ECTS | Doświadczenie zawodowe | Inne udokumentowane osiągnięcia (np. udział w konferencjach naukowych, studia podyplomowe , etc.) |  | | |
| **WIEDZA** | | | | | | | | |  |
| ISD\_W01 | Posiada poszerzoną, podbudowaną teoretycznie wiedzę ogólną, związaną z reprezentowaną dziedziną i dyscypliną naukową oraz wiedzę szczegółową na bardziej zaawansowanym poziomie w zakresie prowadzonych badań naukowych. | P8S\_WG\_01 |  |  |  |  |  | | |
| ISD\_W02 | Posiada pogłębioną wiedzę na temat metodologii pracy naukowej, przygotowania publikacji i prezentacji wyników prowadzonych badań. | P8S\_WG\_02 |  |  |  |  |  | | |
| ISD\_W03 | Posiada poszerzoną, podbudowaną teoretycznie wiedzę, umożliwiającą prowadzenie dyskusji oraz rewizję istniejących paradygmatów w odniesieniu do najnowszych osiągnięć naukowych, w szczególności związanych z reprezentowaną dziedziną i dyscypliną naukową. | P8S\_WG\_01  P8S\_WG\_03 |  |  |  |  |  | | |
| ISD\_W04 | Posiada poszerzoną, podbudowaną teoretycznie wiedzę, związaną z pozatechnicznymi aspektami działalności naukowej, zagadnieniami ochrony własności intelektualnej oraz uwarunkowaniami ekonomicznymi, prawnymi i etycznymi. | P8S\_WG\_01 |  |  |  |  |  | | |
| ISD\_W05 | Posiada wiedzę z zakresu komercjalizacji wyników badań naukowych, w tym metod wprowadzenia wyników badań do praktyki, istniejących ścieżek wdrażania innowacji, kryteriów i metod oceny projektów innowacyjnych oraz finansowania wyników badań naukowych. | P8S\_WK\_03 |  |  |  |  |  | | |
| ISD\_W06 | Posiada wiedzę dotyczącą najnowszych teorii, zasad i pojęć oraz metod badawczych związanych z reprezentowaną dziedziną i dyscypliną oraz wiedzę poszerzoną, umożliwiającą tworzenie nowych teorii, metodologii badań i pojęć w zakresie reprezentowanej dziedziny i dyscypliny. | P8S\_WK\_02 |  |  |  |  |  | | |
| ISD\_W07 | Posiada poszerzoną wiedzę umożliwiającą zrozumienie zaawansowanych zależności w zakresie reprezentowanej dziedziny i dyscypliny oraz uwzględnienie interakcji i synergii z innymi dziedzinami i dyscyplinami, jak również na prowadzenie interdyscyplinarnych prac badawczych. | P8S\_WK\_01 |  |  |  |  |  | | |
| ISD\_W08 | Zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, również w odniesieniu do najnowszych osiągnięć naukowych w zakresie reprezentowanej dziedziny i dyscypliny. | PS8\_WK\_01 |  |  |  |  |  | | |
| **UMIEJĘTNOŚCI** | | | | | | | | |  |
| ISD\_UO1 | Potrafi określać problemy naukowe w zakresie reprezentowanej dziedziny i dyscypliny poprzez:  - definiowanie celu i przedmiotu badań,  - formułowanie hipotez badawczych, sądów analitycznych, syntetycznych i oceniających na temat proponowanych rozwiązań w odniesieniu do istniejącego stanu wiedzy,  - proponowanie metod, technik i narzędzi badawczych, służących do rozwiązania problemu badawczego. | P8S\_UW\_01  P8S\_UW\_02 |  |  |  |  |  | | |
| ISD\_U02 | Potrafi praktycznie wykorzystać i udoskonalić metody, techniki i narzędzia badawcze w zakresie reprezentowanej dziedziny i dyscypliny oraz twórczo je stosować do uzyskiwania wyników badawczych i ich opracowania. | P8S\_UW\_03  P8S\_UK\_02 P8S\_UU\_01 P8S\_UU\_02 |  |  |  |  |  | | |
| ISD\_U03 | Potrafi dokumentować wyniki prowadzonych prac badawczych w formie opracowań naukowych, które będą przekazywane różnym grupom odbiorców, w szczególności międzynarodowemu środowisku naukowemu. | P8S\_UW\_03  P8S \_UO  P8S\_UU\_02 |  |  |  |  |  | | |
| ISD U04 | Potrafi przekazać i prezentować uzyskane wyniki, w szczególności w międzynarodowym środowisku badawczym oraz inicjować debatę i prowadzić dyskusję związaną z prezentacją koncepcji i osiągnięć naukowych w zakresie reprezentowanej dziedziny i dyscypliny. | P8S\_UK\_01  P8S\_UK\_02  P8S\_UK\_03 |  |  |  |  |  | | |
| ISD\_U05 | Potrafi przygotować w oparciu o uzyskane wyniki opracowanie naukowe w postaci publikacji naukowej lub prezentacji w języku angielskim oraz potrafi funkcjonować w zespole naukowo-badawczym. | P8S\_UK\_04 P8S\_UK\_05  P8S\_UO\_01 |  |  |  |  |  | | |
| ISD\_U06 | Potrafi pogłębiać kompetencje zawodowe i osobiste, szczególnie w zakresie pozyskiwania oraz analizowania najnowszych osiągnięć związanych z reprezentowaną dziedziną i dyscypliną naukową. | P8S\_UU\_01 |  |  |  |  |  | | |
| **KOMPETENCJE SPOŁECZNE** | | | | | | | | |  |
| ISD\_K01 | Rozumie konieczność i jest gotów do krytycznej analizy uzyskanego dorobku naukowego w zakresie reprezentowanej dziedziny i dyscypliny | P8S\_KK\_01  P8S\_KK\_03 |  |  |  |  |  | | |
| ISD\_K02 | Rozumie konieczność i jest gotów do krytycznej analizy wkładu wyników własnej działalności badawczej w rozwój reprezentowanej dziedziny i dyscypliny. | P8S\_KK\_02 |  |  |  |  |  | | |
| ISD\_K03 | Rozumie obowiązek wypełniania zobowiązań społecznych, badawczych i twórczych oraz ma świadomość inicjowania działań na rzecz interesu publicznego. | P8S\_KO\_01  P8S\_KO\_02 |  |  |  |  |  | | |
| ISD\_K04 | Rozumie obowiązek twórczego poszukiwania odpowiedzi na wyzwania cywilizacyjne, w szczególności na zobowiązania społeczne, badawcze i twórcze do opracowania naukowego dla nowych zjawisk i problemów w zakresie reprezentowanej dziedziny i dyscypliny. | P8S\_KO\_02 |  |  |  |  |  | | |
| ISD\_K05 | Rozumie potrzeb przestrzegania norm etycznych i prawnych w pracy badawczej, ze szczególnym uwzględnieniem prowadzenia badań w sposób niezależny oraz respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem praw własności intelektualnej. | P8S\_KR\_01 P8S\_KR\_02  P8S\_KR\_03 |  |  |  |  |  | | |

………………………………………………………………………………

(podpis kandydata)

\*wypełnia Zespół, o którym mowa w § 6 uchwały nr 130 Senatu ZUT z dnia 29 maja 2023 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przez rady dyscyplin naukowych w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie.

Weryfikację zatwierdzam

……………………………………………………………………

(podpis Przewodniczącego Rady Dyscypliny)

dn. ………………………………………
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