Załącznik nr 5

do zarządzenia nr 3 Dyrektora Szkoły Doktorskiej w ZUT z dnia 6 lipca 2022 r.

w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie

**Ankieta oceny jakości opieki naukowej**

za okres od (dd.mm.rr) …............ do (dd.mm.rr) ................

1. Podstawowe dane dotyczące doktoranta

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Imię/imiona i nazwisko doktoranta | Dyscyplina | |
| Jednostka organizacyjna | | Numer legitymacji |
| (1.) Promotor rozprawy doktorskiej | (2.) Promotor rozprawy doktorskiej | |

2. Charakterystyka współpracy z promotorem (ocena 1–5: 1 – bardzo niska, 5 – bardzo wysoka)

|  |  |
| --- | --- |
| Dostępność i czas poświęcany na współpracę z doktorantem |  |
| Ogólna kultura wzajemnych kontaktów i współpracy |  |
| Sugestie i inspiracje naukowe udzielane przez promotora |  |
| Pomoc koncepcyjna przy prowadzonych i badaniach eksperymentalnych, modelowych, ankietowych itp. |  |
| Współpraca przy przygotowywaniu artykułów naukowych, monografii lub rozdziałów w monografiach, materiałów konferencyjnych, patentów itp. |  |
| Zaangażowanie w pomoc doktorantowi w pozyskiwaniu własnych grantów (zarówno z wewnętrznych, jak i zewnętrznych źródeł finansowania, np. Preludium) |  |
| Umożliwienie doktorantowi partycypowania w projektach realizowanych w jednostce |  |
| Ogólna ocena współpracy z promotorem |  |
| Inne komentarze lub opinie (opcjonalnie) | |

3. Charakterystyka współpracy z drugim promotorem lub promotorem pomocniczym (jeśli został wyznaczony) (ocena 1–5: 1 – bardzo niska, 5 – bardzo wysoka)

|  |  |
| --- | --- |
| Dostępność i czas poświęcany na współpracę z doktorantem |  |
| Ogólna kultura wzajemnych kontaktów i współpracy |  |
| Sugestie i inspiracje naukowe udzielane przez promotora |  |
| Pomoc koncepcyjna przy prowadzonych studiach i badaniach eksperymentalnych, modelowych, ankietowych itp. |  |
| Współpraca przy przygotowywaniu artykułów naukowych, monografii lub rozdziałów w monografiach, materiałów konferencyjnych, patentów itp. |  |
| Zaangażowanie w pomoc doktorantowi w pozyskiwaniu własnych grantów (zarówno z wewnętrznych, jak i zewnętrznych źródeł finansowania, np. Preludium) |  |
| Umożliwienie doktorantowi partycypowania w projektach realizowanych w Jednostce |  |
| Ogólna ocena współpracy z promotorem |  |
| Inne komentarze lub opinie (opcjonalnie) | |

....................................... ..............................................................................................

data czytelny podpis doktoranta