Załącznik nr 5

do zarządzenia nr 73 Rektora ZUT z dnia 14 października 2019 r.

# SPRAWOZDANIE

# z przebiegu realizacji indywidualnej ścieżki kształcenia lub indywidualnej ścieżki badawczo-rozwojowej w Szkole Doktorskiej w ZUT

# za rok akademicki ..................................

1. Imię i nazwisko doktoranta
2. Rok studiów – dziedzina nauk/dyscyplina naukowa
3. Numer ORCID
4. Stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko promotora
5. Stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko promotora (2)\*
6. Stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko promotora pomocniczego\*
7. Temat rozprawy doktorskiej

1. Założenia i cel pracy

1. Cele do osiągnięcia stawiane w minionym roku akademickim

1. Wyniki prac badawczych uzyskanych w minionym roku akademickim

1. Stopień zaawansowania w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego i harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej

1. Plan naprawczy, jeżeli realizacja nie jest zgodna z przyjętym Indywidualnym Planem Badawczym i harmonogramem przygotowania rozprawy doktorskiej (wypełnić, jeśli dotyczy).

1. Średnia ważona ocen z zaliczeń objętych programem kształcenia w szkole doktorskiej (zgodna z Kartą okresowych osiągnięć doktoranta)
2. Osiągnięcia badawczo-naukowe doktoranta w minionym roku akademickim – ogólna liczba uzyskanych punktów.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Osiągnięcia w pracy badawczej\*** | **Przysługująca****liczba punktów** |
| 1. | Za artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych i recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, przyznaje się liczbę punktów, zgodnie z ostatnim wykazem czasopism, sporządzonym i udostępnionym przez ministra w roku kalendarzowym, w którym dana publikacja naukowa została opublikowana w ostatecznej formie, właściwej dla danego czasopisma, a jeżeli w roku opublikowania publikacji naukowej nie był sporządzany i udostępniany właściwy wykaz – zgodnie z ostatnim wykazem sporządzonym i udostępnionym w latach poprzednich. | Liczba punktów dzielona przez liczbę autorów lub udział procentowy zgodnie ze złożonym oświadczeniem |
| 2. | Za artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych niezamieszczonych w wykazie czasopism przyznaje się 5 pkt |
| 3. | Za monografie, rozdziały w monografiach naukowych oraz redakcję naukową monografii przyznaje się liczbę punktów zgodnie z ostatnim wykazem wydawnictw, sporządzonym i udostępnionym przez ministra w roku kalendarzowym, w którym dana monografia (lub rozdział) została opublikowana w ostatecznej formie, właściwej dla danego wydawnictwa, a jeżeli w roku opublikowania monografii (lub jej rozdziału) nie był sporządzany i udostępniany właściwy wykaz – zgodnie z ostatnim wykazem sporządzonym i udostępnionym w latach poprzednich. |
| 4. | Za przyznany patent na wynalazki, praw ochronnych na wzory użytkowe i wyłącznych praw hodowców do odmian roślin ocenia się następująco:* 100 pkt – w przypadku przyznanego temu podmiotowi patentu europejskiego albo patentu przyznanego za granicą co najmniej w jednym z państw należących do Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju, pod warunkiem, że wynalazek został zgłoszony również w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej;
* 75 pkt – w przypadku patentu przyznanego temu podmiotowi przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej;
* 50 pkt – w przypadku patentu, o którym mowa w pkt 1 albo 2, przyznanego innemu podmiotowi niż ewaluowany, jeżeli autorem albo współautorem wynalazku, na który patent został przyznany, jest pracownik ewaluowanego podmiotu;
* 50 pkt – w przypadku wyłącznego prawa hodowcy do odmiany rośliny przyznanego temu podmiotowi przez Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych albo Wspólnotowy Urząd Ochrony Roślin (Community Plant Variety Office);
* 30 pkt – w przypadku prawa ochronnego na wzór użytkowy przyznanego temu podmiotowi przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej albo za granicą.
 | Liczba punktów × udział procentowy |
| 5. | Za zgłoszenie patentowe | 25 pkt × udział procentowy |
| 6. | Za uzyskanie grantu finansowanego ze źródeł zagranicznych (kierownik) | 200 pkt |
| 7. | Za uzyskanie grantu finansowanego ze źródeł krajowych (kierownik) | 140 pkt |
| 8. | Za przygotowanie wniosku o finansowanie badań ze źródeł zagranicznych lub krajowych. | 100 pkt |
| 9. | Za udział (wykonawca, doktorant) w projekcie badawczym, finansowanym ze źródeł zewnętrznych (nie wlicza się grantów i stypendiów samorządowych). | 70 pkt |
| 10. | Za czynny udział w konferencji:1. referat wygłoszony przez doktoranta w języku obcym;
2. referat wygłoszony przez doktoranta w języku polskim;
3. poster w języku obcym;
4. poster w języku polskim.
 | 40 pkt20 pkt 10 pkt5 pkt |
| 11. | Za staż naukowy:1. za staż naukowy zagraniczny (pobyt nie krótszy niż 1 miesiąc);
2. krajowy (pobyt nie krótszy niż 1 miesiąc);
3. przemysłowy (pobyt nie krótszy niż 1 miesiąc).

Za staże naukowe krótsze niż 1 miesiąc przyznaje się połowę punktacji określonej w punktach a-c | 200 pkt 140 pkt100 pkt |

\*Doktorant jest zobowiązany **udokumentować** swoje osiągnięcia, załączając do sprawozdania:

|  |  |
| --- | --- |
| ad 1-3 | kserokopię pierwszej strony artykułów/monografii lub rozdziału w monografii wraz ze stroną tytułową wydawnictwa i pełną datą ukazania; |
| ad 4 |  potwierdzenie uzyskania patentu; |
| ad 5 |  potwierdzenie zgłoszenia patentowego; |
| ad 6 - 7 | kserokopia podpisanej umowy o finansowanie badań; |
| ad 8 |  potwierdzenie złożenia wniosku o finansowanie badań; |
| ad 9 |  kserokopię umowy lub zaświadczenie podpisane przez Prorektora ds. nauki lub kierownika projektu; |
| ad 10 |  potwierdzenie uczestnictwa w konferencjach (kserokopia komunikatu z programem konferencji, delegacja, faktura uiszczenia opłaty konferencyjnej itp.); |
| ad 11 |  potwierdzenie odbycia staży naukowych |

1. Zajęcia dydaktyczne prowadzone przez doktoranta lub w realizacji których doktorant uczestniczył w minionym roku akademickim

1. Ogólna charakterystyka warunków prowadzenia badań naukowych i realizacji rozprawy doktorskiej (dostępność do aparatury i stanowisk badawczych, możliwości kontaktowania się z opiekunem, pomieszczenie, dostęp do komputera itp.)

…....................................................

podpis doktoranta

Opinia pracy doktoranta wydana przez promotora

1. postępy w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego oraz indywidualnej ścieżki kształcenia lub indywidualnej ścieżki badawczo-rozwojowej w Szkole Doktorskiej, zaangażowanie w pracach badawczych

1. stopień zaawansowania realizacji Indywidualnego Planu Badawczego

1. propozycja dotycząca kontynuacji kształcenia w Szkole Doktorskiej

1. planowany termin złożenia rozprawy doktorskiej ……………………………

.........................................................

podpis,

tytuł lub stopień naukowy, imię i nazwisko

promotora doktoranta

1. Zaliczam/nie zaliczam .............. rok kształcenia w Szkole Doktorskiej w ZUT.

..........................................................

Podpis,

tytuł lub stopień naukowy, imię i nazwisko

dyrektora Szkoły Doktorskiej