

Uchwała nr 74

Senatu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 26 kwietnia 2021 r.

w sprawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie

Na podstawie art. 205 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 478) uchwała się, co następuje:

§ 1.

Senat Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie, z zachowaniem przepisu art. 205 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, uchwała Regulamin Szkoły Doktorskiej w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Z dniem 30 września 2021 r. traci moc uchwała nr 71 Senatu ZUT z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2021 r.

Przewodniczący Senatu

Rektor

dr hab. inż Jacek Wróbel, prof. ZUT

Regulamin Szkoły Doktorskiej w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie

Spis treści

| | |
|--|----|
| Objaśnienia pojęć użytych w Regulaminie | 3 |
| Rozdział 1. Przepisy ogólne | 6 |
| Rozdział 2. Organizacja kształcenia w Szkole Doktorskiej..... | 7 |
| Rozdział 3. Wyznaczanie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego | 10 |
| Rozdział 4. Prawa i obowiązki doktoranta | 11 |
| Rozdział 5. Samorząd i organizacje doktorantów | 14 |
| Rozdział 6. Odpowiedzialność dyscyplinarna doktoranta..... | 14 |
| Rozdział 7. Przeprowadzanie oceny śródkresowej | 15 |
| Rozdział 8. Warunki przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej..... | 16 |
| Rozdział 9. Skreślenia z listy doktorantów | 17 |
| Rozdział 10. Dokumentowanie i rozliczanie przebiegu kształcenia | 18 |
| Rozdział 11. Postanowienia końcowe | 20 |

Objaśnienia pojęć użytych w Regulaminie

| Pojęcie | Objaśnienie |
|--|---|
| Decyzja administracyjna | Akt administracyjny wydany w trybie określonym w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego i ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz podejmowany w indywidualnej sprawie doktoranta |
| Efekty uczenia się | Wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne nabyte podczas realizacji cyklu kształcenia (pełny, nominalny czas realizacji programu kształcenia w Szkole Doktorskiej, prowadzący do uzyskania przez poszczególnych doktorantów wszystkich określonych efektów uczenia się, w szczególności do przygotowania i obrony pracy doktorskiej) |
| Kwalifikacje | Zestaw efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, nabytych w edukacji formalnej, edukacji pozaformalnej lub poprzez uczenie się nieformalne, zgodny z ustalonymi dla danej kwalifikacji wymaganiami, których osiągnięcie zostało sprawdzone w walidacji oraz formalnie potwierdzone przez uprawniony podmiot certyfikujący |
| Moduł zajęć | Realizowana w czasie jednego semestru tematycznie spójna i wyodrębniona jednostka programu studiów, posiadająca określone cele i efekty uczenia się, w skład której może wchodzić kilka zajęć |
| Nauczyciel akademicki odpowiedzialny za zajęcia/moduł zajęć | Nauczyciel akademicki prowadzący wykład w ramach danych form zajęć. Gdy wśród form zajęć dydaktycznych należących do zajęć/modułu zajęć jest kilka wykładów lub nie ma żadnego wykładu, to nauczyciela odpowiedzialnego za zajęcia/moduł zajęć wyznacza dyrektor Szkoły Doktorskiej spośród nauczycieli prowadzących formy zajęć dydaktycznych należące do tych zajęć |
| Potwierdzenie efektów uczenia się uzyskiwanych w procesie uczenia się poza systemem studiów | Formalny proces weryfikacji posiadanych efektów uczenia się przeprowadzony w Uczelni i prowadzący do określenia programu kształcenia dla danego doktoranta |

| Pojęcie | Objaśnienie |
|--------------------------------------|---|
| Program kształcenia | Zestaw wzajemnie powiązanych ze sobą zajęć/modułów zajęć, ich treści, efektów uczenia się oraz sposobów weryfikacji tych efektów, podporządkowany wspólnym celom kształcenia, zgodnym dla klasyfikacji na poziomie ósmym Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz opis procesu kształcenia, prowadzącego do osiągnięcia tych efektów wraz z przypisanymi formami zajęć dydaktycznych, ich wymiarem godzinowym, stosowanymi narzędziami dydaktycznymi oraz punktami ECTS określającymi nakład pracy doktoranta w procesie uzyskiwania efektów uczenia się |
| Punkty ECTS | Punkty zdefiniowane w Europejskim Systemie Akumulacji i Transferu Punktów zaliczeniowych jako miara średniego nakładu pracy doktoranta, niezbędnego do uzyskania zakładanych efektów uczenia się |
| Rok kształcenia | Czas realizacji programu kształcenia odpowiadający dwóm semestrom kształcenia doktoranta. Dla doktorantów rozpoczynających kształcenie w semestrze zimowym rok studiów pokrywa się z rokiem akademickim. Dla doktorantów rozpoczynających studia w semestrze letnim rok studiów składa się z semestru letniego danego roku akademickiego oraz semestru zimowego kolejnego roku akademickiego |
| Doktorant | Osoba kształcąca się w Szkole Doktorskiej w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie |
| Statut | Statut Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie (uchwała nr 75 Senatu ZUT z dnia 28 czerwca 2019 r., z późn. zm.) |
| Szkoła Doktorska | Szkoła Doktorska w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie (nazwa angielska: Doctoral School at the West Pomeranian University of Technology in Szczecin; skrót: ZUT Doctoral School) utworzona na mocy zarządzenia nr 25 Rektora ZUT z dnia 24 maja 2019 r. |
| Uczelnia | Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie (ZUT) |
| Ustawa | Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 478) |
| Zaliczenie zajęć/modułu zajęć | Uzyskanie przez doktoranta wszystkich efektów uczenia się zakładanych w programie studiów danych zajęć/modułu zajęć, potwierdzone pozytywną oceną ze wszystkich ich form lub złożeniem egzaminu (egzaminów) z wynikiem pozytywnym |

| Pojęcie | Objaśnienie |
|----------------------------|--|
| Zajęcia (przedmiot) | Jednostka programu studiów (lub modułu zajęć), realizowana w czasie jednego semestru, posiadająca przypisane mu cele oraz efekty uczenia się, złożona z co najmniej jednej formy zajęć dydaktycznych |

Rozdział 1. Przepisy ogólne

§ 1.

1. Regulamin Szkoły Doktorskiej w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie (nazwa angielska: Doctoral School at the West Pomeranian University of Technology in Szczecin; skrót: ZUT Doctoral School) określa organizację i tok kształcenia w Szkole Doktorskiej oraz związane z tym prawa i obowiązki doktorantów.
2. Postanowienia niniejszego Regulaminu obowiązują wszystkich doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej.

§ 2.

1. Nadzór nad prowadzeniem Szkoły Doktorskiej sprawuje Rektor.
2. Doktorantem w Szkole Doktorskiej może być osoba, która spełnia kryteria określone w ustawie oraz warunki rekrutacji ustalone przez Senat ZUT.
3. Przyjęcie w poczet doktorantów Szkoły Doktorskiej w ZUT i nabycie praw doktorantów następuje z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa Statut.

§ 3.

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej jest bezpłatne.
2. Kształcenie doktoranta w Szkole Doktorskiej przygotowuje do uzyskania stopnia doktora i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
3. Kształcenie doktorantów może być prowadzone we współpracy z innym podmiotem, w szczególności z przedsiębiorcą lub zagraniczną uczelnią lub instytucją naukową.

§ 4.

1. Szkoła Doktorska kierowana jest przez dyrektora, którego powołuje i odwołuje Rektor.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej jest bezpośrednim przełożonym doktorantów.
3. Dyrektor Szkoły Doktorskiej w sprawach dotyczących doktorantów Szkoły Doktorskiej współpracuje z radami dyscyplin naukowych i Radą Szkoły Doktorskiej.
4. Dyrektor Szkoły Doktorskiej w sprawach związanych z jakością kształcenia współpracuje z uczelnianą komisją ds. jakości kształcenia.

§ 5.

1. W Szkole Doktorskiej działa Rada Szkoły Doktorskiej, która jest ciałem opiniodawczo-doradczym.
2. Radę Szkoły Doktorskiej powołuje na czteroletnią kadencję zarządzeniem Rektor.

Rozdział 2. Organizacja kształcenia w Szkole Doktorskiej

§ 6.

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej trwa 8 semestrów.
2. Uczelnia wydaje doktorantowi elektroniczną legitymację doktoranta.
3. Rektor może wyznaczyć dni wolne od zajęć dydaktycznych dla wszystkich doktorantów lub roczników kształcenia w Szkole Doktorskiej.
4. Szczegółowe zasady kształcenia w Szkole Doktorskiej reguluje program kształcenia.
5. Kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej:
 - 1) prowadzone jest w trybie stacjonarnym od piątku do soboty;
 - 2) może być prowadzone w języku obcym, o ile przewiduje to program kształcenia;
 - 3) prowadzi do uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie ósmym Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK), przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej nie niższym niż B2;
 - 4) w zakresie działalności badawczej realizowane jest na podstawie Indywidualnego Planu Badawczego;
 - 5) realizowane jest na podstawie programu kształcenia;
 - 6) przygotowuje do uzyskania stopnia doktora;
 - 7) kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
6. Indywidualny Plan Badawczy, o którym mowa w ust. 5 pkt 4, doktorant opracowuje w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, oraz składa go do dyrektora Szkoły Doktorskiej najpóźniej do końca drugiego semestru. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego opracowany Indywidualny Plan Badawczy wymaga opinii tego promotora.
7. Indywidualny Plan Badawczy, o którym mowa w ust. 5 pkt 4, w szczególności zawiera:
 - 1) plan i harmonogram realizacji badań naukowych;
 - 2) plan publikacji naukowych;
 - 3) harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i termin jej złożenia.
8. Wzór Indywidualnego Planu Badawczego, o którym mowa w ust. 7, określa dyrektor Szkoły Doktorskiej.
9. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, po uzyskaniu opinii Rady Szkoły Doktorskiej, w ciągu 14 dni wydaje decyzję w sprawie:
 - 1) akceptacji przedstawionego przez doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego;

- 2) odmowy akceptacji Indywidualnego Planu Badawczego.
10. Odmowa akceptacji Indywidualnego Planu Badawczego w uzasadnionych przypadkach stanowi podstawę do wszczęcia przez dyrektora Szkoły Doktorskiej postępowania o skreślenie doktoranta z listy doktorantów.
11. Program kształcenia, o którym mowa w ust. 5 pkt 5:
- 1) ustala Senat Uczelni, z zachowaniem wymogu zasięgnięcia opinii samorządu doktorantów (w przypadku upływu terminu określonego w Statucie, wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony);
 - 2) jest udostępniany nie później niż 5 miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji;
 - 3) może być realizowany w trybie indywidualnego trybu kształcenia w Szkole Doktorskiej (tzw. „indywidualna ścieżka kształcenia”) za zgodą dyrektora Szkoły Doktorskiej, na stosowny wniosek doktoranta złożony wraz z propozycją realizacji programu kształcenia;
 - 4) może uwzględniać zajęcia prowadzone w języku angielskim.
12. Rozprawa doktorska, o której mowa w ust. 5 pkt 7:
- 1) stanowi oryginalne rozwiązanie problemu naukowego lub oryginalne zastosowanie wyników własnych badań naukowych w otoczeniu społeczno-gospodarczym;
 - 2) prezentuje wiedzę doktoranta w zakresie reprezentowanej dyscypliny lub reprezentowanych dyscyplin w przypadku pracy interdyscyplinarnej;
 - 3) potwierdza umiejętność samodzielnego prowadzenia badań naukowych;
 - 4) może być pracą pisemną w formie monografii naukowej, zbioru opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych lub pracą projektową, konstrukcyjną, technologiczną, wdrożeniową lub artystyczną, a także samodzielną i wyodrębnioną częścią pracy zbiorowej (art. 187 ust. 3 ustawy).
13. Do złożonej rozprawy doktorskiej dołączana jest opinia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, w której potwierdzono spełnienie wymagań określonych w ust. 12.

§ 7.

1. W przypadku wystąpienia nadzwyczajnych okoliczności zagrażających życiu lub zdrowiu członków wspólnoty Uczelni, jeśli właściwy organ czasowo ograniczy kształcenie lub czasowo zawiesi funkcjonowanie Uczelni, to wszystkie zajęcia przewidziane w planach zajęć zaplanowane na okres tego zawieszenia muszą zostać zrealizowane zgodnie przepisami wydanymi przez właściwy organ.

2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej jest odpowiedzialny za poinformowanie doktorantów o terminach i formie prowadzenia zajęć, o których mowa w ust. 1.

§ 8.

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej na pisemny wniosek doktoranta zawiesza jego kształcenie na okres odpowiadający czasowi trwania urlopów określonych w Kodeksie pracy:
 - 1) macierzyńskiego;
 - 2) na warunkach urlopu macierzyńskiego;
 - 3) ojcowskiego;
 - 4) rodzicielskiego.
2. Okres zawieszenia kształcenia, wynikający z ust. 1, realizowany jest w Szkole Doktorskiej na zasadzie przerwy w procesie realizacji programu kształcenia, w tym prowadzenia badań naukowych.
3. W przypadku zakończenia okresów, o których mowa w ust. 1, określonych decyzją dyrektora Szkoły Doktorskiej, doktorant powraca na semestr, w którym przerwał kształcenie. Jeżeli zakończenie okresów urlopów wymienionych w ust. 1 następuje w trakcie trwania innego semestru, to zawieszenie wydłuża się do końca danego semestru lub na wniosek doktoranta jest realizowany w trybie kształcenia indywidualnego.
4. Wzór wniosku o zawieszenie kształcenia, o którym mowa w ust. 1, określa dyrektor Szkoły Doktorskiej.
5. W przypadku zawieszenia kształcenia dyrektor Szkoły Doktorskiej w porozumieniu z promotorem lub promotorami albo promotorem i promotorem pomocniczym oraz doktorantem określa skorygowany harmonogram realizacji programu kształcenia i Indywidualnego Planu Badawczego.

§ 9.

1. Szczegółowy rozkład zajęć danego semestru jest podawany przez dyrektora Szkoły Doktorskiej do wiadomości na stronie internetowej Uczelni przed rozpoczęciem semestru, mając na uwadze możliwości realizacji tych zajęć przez osoby z niepełnosprawnością, z uwzględnieniem, iż:
 - 1) w grupach, w których znajdują się doktoranci o niepełnosprawności ruchowej, należy dostosować przerwy między poszczególnymi zajęciami w sposób umożliwiający przemieszczanie się tych osób między salami dydaktycznymi oraz innymi pomieszczeniami typu: biblioteka, stołówka, bary itp., które mieszczą się w tym samym lub różnych budynkach;

- 2) w grupach, w których znajdują się doktoranci niedosłyszający lub niedowidzący, na miejsce zajęć dydaktycznych należy wybrać sale dydaktyczne, w których znajduje się odpowiedni sprzęt wspomagający odbiór treści programowych przez te osoby;
 - 3) za zgodą dyrektora Szkoły Doktorskiej doktorantom z niepełnosprawnością przysługuje możliwość uczestniczenia w zajęciach dydaktycznych wraz z tłumaczem języka migowego lub asystentem osób ruchowo niepełnosprawnych i niewidomych, w tym z psem przewodnikiem; osoba opiekująca się doktorantem z niepełnosprawnością lub tłumacz języka migowego może uczestniczyć w zaliczeniach lub egzaminach, o ile nie jest merytorycznie bądź zawodowo związana z przedmiotem, z którego doktorant składa egzamin lub zaliczenie.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej informuje pracownika sporządzającego szczegółowy rozkład zajęć o liczbie osób z niepełnosprawnością w danej grupie oraz o rodzajach niepełnosprawności tych osób. Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia dydaktyczne z grupami, w których uczestniczą osoby z niepełnosprawnością, są zobowiązani do uwzględnienia rodzajów oraz stopnia niepełnosprawności tych osób w procesie dydaktycznym oraz do wykorzystywania podczas prowadzenia zajęć specjalistycznych urządzeń wspomagających ten proces.

Rozdział 3. Wyznaczanie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego

§ 10.

1. Promotorem lub promotorem pomocniczym doktoranta w Szkole Doktorskiej może być osoba, która spełnia wymagania określone w ustawie.
2. Doktorant Szkoły Doktorskiej składa wniosek do dyrektora Szkoły Doktorskiej o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego w terminie do 6 tygodni od rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej.
3. W przypadku braku wskazania promotora przez doktoranta przyjętego do Szkoły Doktorskiej, dyrektor Szkoły Doktorskiej wyznacza promotora w porozumieniu z przewodniczącym rady dyscypliny, w której doktorant deklaruje przygotowanie rozprawy doktorskiej.
4. Warunkiem wyznaczenia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego jest uzyskanie pozytywnej opinii wniosku doktoranta przez radę dyscypliny, w której doktorant deklaruje przygotowanie rozprawy doktorskiej, i Radę Szkoły Doktorskiej.
5. Wzór wniosku, o którym mowa w ust. 2, określa dyrektor Szkoły Doktorskiej.

6. Promotor może złożyć do dyrektora Szkoły Doktorskiej rezygnację z pełnienia funkcji promotora wraz z uzasadnieniem. W tym przypadku, jeżeli doktorant wykazuje znaczne postępy w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego, możliwe jest wyznaczenie promotora z uwzględnieniem zapisów ust. 3.

§ 11.

1. Do obowiązków promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego należy w szczególności:
 - 1) zapewnienie doktorantowi, przez cały okres kształcenia w Szkole Doktorskiej, opieki naukowej i wsparcia w samodzielnej pracy badawczej albo artystycznej;
 - 2) uzgodnienie z doktorantem Indywidualnego Planu Badawczego najpóźniej do końca drugiego semestru kształcenia w Szkole Doktorskiej, przy czym w przypadku wyznaczenia drugiego promotora lub promotora pomocniczego plan opracowywany jest wspólnie;
 - 3) zapewnienie warunków do realizacji rozprawy doktorskiej;
 - 4) współpraca z dyrektorem Szkoły Doktorskiej w zakresie monitorowania postępów doktoranta;
 - 5) opiniowanie sprawozdań doktoranta.
2. Promotor ma obowiązek:
 - 1) prowadzić indywidualne zajęcia z doktorantem w wymiarze co najmniej 30 godzin rocznie;
 - 2) niezwłocznie informować dyrektora Szkoły Doktorskiej o niezadowolających postępach w przygotowaniu rozprawy doktorskiej.
3. Opieka promotora nad doktorantem podlega ocenie przez dyrektora Szkoły Doktorskiej.

Rozdział 4. Prawa i obowiązki doktoranta

§ 12.

Doktorant ma prawo do:

- 1) rozwijania swoich zainteresowań badawczych, uczestnictwa w badaniach naukowych oraz konferencjach naukowych;
- 2) korzystania z zasobów i zaplecza naukowo-technicznego Uczelni;
- 3) wsparcia finansowego ze strony Uczelni, w ramach przeznaczonych na ten cel środków, prac badawczych prowadzonych w ramach wykonywanej rozprawy doktorskiej;
- 4) opieki merytorycznej ze strony promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego oraz jego/ich wsparcia w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego i przygotowywaniu rozprawy doktorskiej;

- 5) rozwijania zainteresowań kulturalnych, turystycznych i sportowych oraz korzystania w tym celu z pomocy Uczelni;
- 6) wyrażania opinii, uwag i formułowania propozycji dotyczących prowadzonych zajęć dydaktycznych i innych sfer działalności Uczelni i środowiska akademickiego;
- 7) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym ośmiu tygodni w ciągu roku;
- 8) wystąpienia z wnioskiem do dyrektora Szkoły Doktorskiej o zmianę promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego wraz z uzasadnieniem i zgodą proponowanego promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego; wniosek wymaga uzyskania opinii rady dyscypliny i Rady Szkoły Doktorskiej, w której doktorant deklaruje przygotowanie rozprawy doktorskiej.
- 9) odwołania się od decyzji dyrektora Szkoły Doktorskiej, o której mowa w § 6, ust. 9, do Rektora, w terminie 14 dni od dnia doręczenia doktorantowi decyzji, przy czym do odwołania nie stosuje się przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, a decyzja Rektora jest ostateczna i nie przysługuje na nią skarga do sądu administracyjnego.

§ 13.

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie.
Zasady przyznawania stypendium określają odrębne przepisy.
2. Doktorant ma prawo do ubezpieczenia społecznego i powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego na zasadach określonych w odrębnych przepisach.

§ 14.

Doktorant może ubiegać się o odpłatne zakwaterowanie w domu studenckim, a także o zakwaterowanie małżonka i dziecka na zasadach określonych w odrębnych przepisach.

§ 15.

Do obowiązków doktoranta należy w szczególności:

- 1) postępowanie zgodnie z treścią ślubowania i Regulaminem Szkoły Doktorskiej w ZUT;
- 2) terminowa realizacja programu kształcenia i Indywidualnego Planu Badawczego;
- 3) opracowanie w uzgodnieniu z promotorem Indywidualnego Planu Badawczego, zawierającego w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i przedstawienie go dyrektorowi Szkoły Doktorskiej najpóźniej do końca drugiego semestru;

- 4) w okresie 3 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej uzyskanie indywidualnego identyfikatora w międzynarodowym systemie identyfikacji autorów prac naukowych ORCID (Open Researcher and Contributor ID) i podanie do wiadomości promotorowi i dyrektorowi Szkoły Doktorskiej (dyrektor Szkoły Doktorskiej przekazuje niezwłocznie informacje o numerze ORCID przewodniczącym rad dyscyplin);
- 5) złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego w terminie do 2 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej;
- 6) realizowanie programu kształcenia;
- 7) składanie sprawozdań wynikających z programu kształcenia i Indywidualnego Planu Badawczego;
- 8) składanie oświadczeń na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej, upoważniających Uczelnię i Szkołę Doktorską do wykazania osiągnięć naukowych w ramach dyscypliny, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, za pośrednictwem dyrektora Szkoły Doktorskiej do właściwego przewodniczącego rady dyscypliny;
- 9) przystąpienie do oceny śródkresowej;
- 10) przedłożenie promotorowi rozprawy doktorskiej wraz ze streszczeniem albo – w przypadku prac projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych wdrożeniowych lub artystycznych – opisem wskazującym problem naukowy albo zagadnienie artystyczne, które zostało w tej pracy przedstawione, w postaci papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych, zgodnie z harmonogramem podanym w Indywidualnym Planie Badawczym;
- 11) poddawanie się badaniom lekarskim określonym w odrębnych przepisach;
- 12) odbycie szkolenia z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy, określonego w odrębnych przepisach dla doktorantów rozpoczynających kształcenie w Szkole Doktorskiej;
- 13) weryfikacja uzyskanych ocen wpisanych do systemu i zgłaszania – w terminie 7 dni od dnia ich umieszczenia w systemie – zastrzeżeń do nauczyciela akademickiego odpowiedzialnego za moduł/przedmiot, jeżeli w systemie widnieje inna ocena niż ta, którą otrzymał;
- 14) przestrzeganie ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych;
- 15) przestrzeganie zasad i przepisów obowiązujących w Uczelni;
- 16) niezwłoczne zgłaszanie zmian w danych osobowych i teleadresowych doktoranta oraz danych mających wpływ na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne doktoranta;
- 17) niezwłoczne informowanie dyrektora Szkoły Doktorskiej o uzyskaniu stopnia doktora.

Rozdział 5. Samorząd i organizacje doktorantów

§ 16.

1. Doktoranci Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie tworzą samorząd doktorantów, który jest wyłącznym reprezentantem ogółu doktorantów Uczelni.
2. Samorząd doktorantów działa na podstawie ustawy, Statutu i Regulaminu Samorządu Doktorantów.
3. Zasady działania, finansowania i rozwiązywania uczelnianych organizacji studenckich i stowarzyszeń określa Rektor.
4. Doktorant ma prawo zrzeszania się w organizacjach doktorantów na zasadach określonych w odrębnych przepisach.

Rozdział 6. Odpowiedzialność dyscyplinarna doktoranta

§ 17.

1. Doktorant ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną za naruszenie przepisów obowiązujących w Uczelni oraz za czyny uchybiające godności doktoranta.
2. Za postępowanie uchybiające godności doktoranta uważa się w szczególności:
 - 1) posiadanie, zażywanie i udzielanie innym środków odurzających lub podobnie działających środków zastępczych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (tekst jedn. Dz.U. z 2020 r., poz. 2050);
 - 2) uczestniczenie w zajęciach lub innych czynnościach na terenie Uczelni pod wpływem alkoholu lub środków wymienionych w pkt 1;
 - 3) przywłaszczenie sobie autorstwa całości lub części cudzego utworu, wynalazku, odkrycia, pomysłu, wyniku naukowego lub jakiegokolwiek innego osiągnięcia intelektualnego w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (tekst jedn. Dz. U z 2019 r., poz. 1231, z późn. zm.)
3. W przypadku podejrzenia, że doktorant znajduje się pod wpływem alkoholu lub środków wymienionych w ust. 1 pkt 1, prowadzący zajęcia informuje dyrektora Szkoły Doktorskiej.
4. W sprawach dyscyplinarnych doktorantów orzekają Komisja Dyscyplinarna oraz Odwoławcza Komisja Dyscyplinarna, powoływane w trybie określonym w Statucie.
5. Za ten sam czyn doktorant nie może być ukarany jednocześnie przez Rektora i Komisję Dyscyplinarną.

Rozdział 7. Przeprowadzanie oceny śródkresowej

§ 18.

1. Realizacja Indywidualnego Planu Badawczego przez doktoranta podlega ocenie śródkresowej, która powinna być przeprowadzona nie wcześniej niż po ostatnim dniu zakończenia czwartego semestru kształcenia doktoranta w Szkole Doktorskiej, jednak nie później niż trzy miesiące od tego dnia.
2. Przedmiotem oceny śródkresowej jest realizacja przez doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego, w szczególności terminowość i jakość realizacji badań naukowych będących podstawą opracowania rozprawy doktorskiej.

§ 19.

1. Oceny śródkresowej dokonuje komisja w pełnym składzie. Skład Komisji określa ustawa.
2. Członków komisji oceny śródkresowej powołuje dyrektor Szkoły Doktorskiej, w uzgodnieniu z Radą Szkoły Doktorskiej, spośród przedstawicieli wskazanych przez rady dyscyplin naukowych. Członkiem komisji nie może być promotor i promotor pomocniczy doktoranta, którego dotyczy ocena.
3. Przewodniczącego komisji oceny śródkresowej wybiera spośród swoich członków komisja. Przewodniczący organizuje prace komisji oraz sporządza protokół oceny.
4. W pracach komisji oceny śródkresowej może uczestniczyć obserwator wskazany przez Sejmik Samorządu Doktorantów w ZUT. Nie może być to osoba, która kształci się na roku podlegającym ocenie śródkresowej. Obserwator ma prawo do zabierania głosu i wyrażania opinii, jednakże pozostaje bez prawa do głosowania.
5. Składy komisji oceny śródkresowej powinny być ustalone do końca czwartego semestru kształcenia w Szkole Doktorskiej. Skład komisji jest jawny i publikowany na stronie internetowej Uczelni.
6. Członek/członkowie komisji spoza ZUT otrzymują wynagrodzenie w wysokości określonej w ustawie.
7. Członkowie komisji oceny śródkresowej, będący pracownikami ZUT, za udział w komisji otrzymują punktację jak za osiągnięcia organizacyjne, zgodnie z obowiązującym zarządzeniem Rektora w sprawie kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich oraz trybu oceny okresowej.

8. Najpóźniej do dwóch tygodni po zakończeniu drugiego roku kształcenia w Szkole Doktorskiej, doktorant składa do dyrektora Szkoły Doktorskiej pisemny raport z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego, potwierdzony przez promotora lub promotorów (jeśli zostali wyznaczeni) lub promotora pomocniczego (jeśli został wyznaczony). Dyrektor Szkoły Doktorskiej przekazuje złożony przez doktoranta Indywidualny Plan Badawczy oraz raport z jego realizacji do komisji oceny śródkresowej.
9. Dyrektor Szkoły Doktorskiej informuje doktoranta o terminie i miejscu posiedzenia komisji dokonującej oceny śródkresowej najpóźniej 14 dni przed posiedzeniem komisji.
10. Komisja oceny śródkresowej może:
 - 1) zwrócić się do dyrektora Szkoły Doktorskiej z prośbą o dodatkową dokumentację związaną z kształceniem doktoranta;
 - 2) zaprosić doktoranta na posiedzenie komisji w celu wyjaśnienia wątpliwości.
11. W uzasadnionych przypadkach, za zgodą dyrektora Szkoły Doktorskiej, posiedzenie komisji oceny śródkresowej może być prowadzone na odległość z wykorzystaniem narzędzi teleinformatycznych.

§ 20.

1. Wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem jest jawny.
2. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.
3. Doktorant zostaje poinformowany o wyniku oceny śródkresowej w terminie 7 dni od dnia dokonania oceny śródkresowej.

Rozdział 8. Warunki przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej

§ 21.

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej na pisemny wniosek doktoranta, po zasięgnięciu opinii promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego, może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej, jednak nie dłużej niż o 2 lata, w przypadku:
 - 1) uzasadnionych długotrwałych badań naukowych, prowadzonych we współpracy z inną uczelnią akademicką, instytutem PAN, instytutem badawczym lub międzynarodowym;
 - 2) uzasadnionych długotrwałych badań naukowych, wynikających z prowadzenia grantów badawczych, w których doktorant jest kierownikiem;
 - 3) uzasadnionych długotrwałych badań naukowych, które wpłynęły na realizację Indywidualnego Planu Badawczego;
 - 4) czasowej niezdolności do realizacji programu kształcenia z powodu choroby;

- 5) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny;
 - 6) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do ukończenia 4. roku życia lub dzieckiem posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności bez względu na wiek;
 - 7) zmiany promotora lub promotora pomocniczego wynikającej z przyczyn losowych;
 - 8) posiadania orzeczenia o stopniu niepełnosprawności;
 - 9) uzasadnionej, nieprzewidzianej konieczności zmiany tematyki pracy doktorskiej.
 - 10) uzasadnionych wypadków losowych, które wpłynęły na realizację Indywidualnego Planu Badawczego.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, musi być złożony najpóźniej miesiąc przed terminem złożenia rozprawy doktorskiej, określonym w Indywidualnym Planie Badawczym doktoranta. Dyrektor Szkoły Doktorskiej rozpatruje wniosek w terminie 14 dni.
 3. W przypadku negatywnego rozstrzygnięcia wniosku, o którym mowa w ust. 1, doktorant może złożyć odwołanie do Rektora, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji, do którego nie stosuje się przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego. Decyzja Rektora jest ostateczna.
 4. Wzór wniosku o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej, o którym mowa w ust. 1, określa dyrektor Szkoły Doktorskiej.
 5. W przypadku przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej dyrektor Szkoły Doktorskiej w porozumieniu z promotorem lub promotorami lub promotorem i promotorem pomocniczym oraz doktorantem określa skorygowany harmonogram realizacji programu kształcenia i Indywidualnego Planu Badawczego.

Rozdział 9. Skreślenia z listy doktorantów

§ 22.

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów na podstawie ustawy.
2. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej podejmowanej przez Rektora lub osobę przez niego upoważnioną.
3. Doktorantowi skreślonemu z listy doktorantów przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, składany do Rektora w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji na piśmie. Decyzja po ponownym rozpatrzeniu sprawy przez Rektora jest ostateczna.
4. Doktorant skreślony z listy doktorantów jest zobowiązany do zwrotu legitymacji doktoranta.

5. Doktoranta pierwszego roku skreśla się z listy doktorantów z powodu rezygnacji z kształcenia, jeżeli nieusprawiedliwiona, nieprzerwana nieobecność na zajęciach dydaktycznych trwała do dnia:
 - 1) 31 grudnia – w przypadku rozpoczęcia studiów w semestrze zimowym;
 - 2) 15 maja – w przypadku rozpoczęcia studiów w semestrze letnim.
6. W przypadku doktoranta roku wyższego niż pierwszy uznaje się, że zrezygnował on z kształcenia w Szkole Doktorskiej, gdy jego nieusprawiedliwiona, nieprzerwana nieobecność na zajęciach dydaktycznych trwała do dnia 31 grudnia danego roku akademickiego.

Rozdział 10. Dokumentowanie i rozliczanie przebiegu kształcenia

§ 23.

1. Doktoranci uzyskują dostęp do elektronicznej dokumentacji przebiegu kształcenia poprzez logowanie z użyciem indywidualnego hasła.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej prowadzi teczkę akt osobowych doktoranta. Zawartość teczeki akt osobowych doktoranta określa odrębne zarządzenie.
3. Dokumentacja przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzona jest w formie elektronicznej przez elektroniczny system informatyczny, za pośrednictwem którego generowane są karty okresowych osiągnięć doktoranta.
4. Nauczyciel akademicki odpowiedzialny za dane zajęcia/moduły zajęć oraz formę zajęć dydaktycznych wprowadza do systemu informatycznego oceny z zaliczeń i egzaminów, z zachowaniem terminów zgodnych z organizacją roku akademickiego.
5. Przy ocenie uzyskanych efektów uczenia się z zajęć/modułów zajęć przez doktoranta stosuje się następującą skalę ocen:
 - a) 5,0 – bardzo dobry,
 - b) 4,5 – dobry plus,
 - c) 4,0 – dobry,
 - d) 3,5 – dostateczny plus,
 - e) 3,0 – dostateczny,
 - f) 2,0 – niedostateczny (ocena negatywna – niezaliczająca).
6. Zajęcia/moduły zajęć mogą się kończyć wpisem „zal.” (zaliczone) lub „nzal.” (niezaliczone), jeżeli program kształcenia to przewiduje. Wpisem „zal.” i „nzal.” kończą się zajęcia, którym nie przyporządkowuje się punktów ECTS.

7. Ocenie podlegają wszystkie efekty uczenia się zdefiniowane w programie kształcenia dla danych zajęć/modułów zajęć w ramach Szkoły Doktorskiej. Za moduły/zajęcia doktorantowi przyznaje się punkty ECTS wtedy, gdy osiągnie co najmniej w stopniu dostatecznym wszystkie założone efekty uczenia się. Liczba punktów ECTS nie zależy od oceny, jaką doktorant uzyskał w wyniku przeprowadzonego zaliczenia lub złożonego egzaminu.
8. Okresem rozliczeniowym dla doktoranta jest rok akademicki.
9. Warunkiem zaliczenia roku kształcenia w Szkole Doktorskiej jest uzyskanie pozytywnych ocen końcowych ze wszystkich zajęć/modułów zajęć ujętych w programie kształcenia Szkoły Doktorskiej na dany rok akademicki oraz uzyskania pozytywnej opinii promotora lub promotorów i promotora pomocniczego w odniesieniu do postępów w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego.
10. Do dnia 15 września każdego roku doktorant zobowiązany jest do złożenia dyrektorowi Szkoły Doktorskiej rocznego sprawozdania. Sprawozdanie powinno zawierać opinię promotora lub promotorów i promotora pomocniczego wraz z propozycją dotyczącą kontynuacji kształcenia w Szkole Doktorskiej. Wzór sprawozdania określa Rektor w drodze zarządzenia.
11. Doktorantowi, który do ostatniego dnia sesji z zajęć/modułów zajęć kończących się zaliczeniem lub egzaminem nie uzyska oceny pozytywnej, a w sytuacjach losowych nie przedstawi stosownego usprawiedliwienia, wystawia się ocenę niedostateczną.
12. W przypadku otrzymania oceny niedostatecznej z zaliczenia (egzaminu) zajęć/modułów zajęć doktorantowi przysługuje prawo do jednego dodatkowego terminu zaliczenia (egzaminu) poprawkowego. Ostateczny termin uzyskania zaliczenia (egzaminu) poprawkowego upływa z ostatnim dniem sesji następnego semestru. W przypadku zaległości dotyczących semestru zimowego ostatecznym terminem zaliczenia jest ostatni dzień sesji jesiennej, a w przypadku zaległości dotyczących semestru letniego jest ostatni dzień sesji semestru zimowego.
13. Daty terminów zaliczeń (egzaminów) poprawkowych wyznacza nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia, w porozumieniu z zainteresowanymi doktorantami. Nauczyciel akademicki może wyznaczyć dodatkowe terminy zaliczenia (egzaminu) poprawkowego.

14. W przypadku zakwestionowania przez doktoranta obiektywności oceny go lub prawidłowości przebiegu egzaminu (zaliczenia), dyrektor Szkoły Doktorskiej na pisemny wniosek doktoranta, złożony w terminie 7 dni, licząc od dnia, w którym ocenę otrzymał, ma obowiązek zarządzić egzamin komisyjny (zaliczenie komisyjne) i wyznaczyć jego datę. Data ta powinna przypadać nie wcześniej niż na czwarty dzień roboczy od dnia złożenia przez doktoranta wniosku. Forma egzaminu (zaliczenia) komisyjnego powinna być taka sama jak egzaminu (zaliczenia) zakwestionowanego. W skład komisji egzaminacyjnej wchodzi:
 - 1) dyrektor Szkoły Doktorskiej jako przewodniczący;
 - 2) dwóch specjalistów z dyscypliny objętej egzaminem (zaliczeniem) lub dyscyplin pokrewnych, wyznaczonych przez dyrektora Szkoły Doktorskiej, spośród nauczycieli akademickich;
 - 3) przedstawiciel samorządu doktorantów w charakterze obserwatora bez prawa głosu.
15. W sytuacji gdy zakwestionowany egzamin (zaliczenie zajęć) przeprowadzał dyrektor Szkoły Doktorskiej, komisji przewodniczy prorektor ds. kształcenia.
16. Niestawienie się doktoranta na egzamin komisyjny (zaliczenie komisyjne) wymaga przedstawienia usprawiedliwienia w ciągu 7 dni. W przypadku nieprzedstawienia usprawiedliwienia zachowana zostaje wcześniej uzyskana ocena.
17. W przypadku nieuzyskania zakładanych efektów uczenia się z zajęć/modułów zajęć (zaliczenia, egzaminy) doktorant może zostać wpisany na następny rok kształcenia warunkowo. Uzyskanie przez doktoranta zakładanych efektów uczenia się musi nastąpić najpóźniej do oceny śródkresowej (I i II rok kształcenia) lub do złożenia rozprawy doktorskiej (III i IV rok kształcenia).

Rozdział 11. Postanowienia końcowe

§ 24.

1. We wszystkich sprawach nieobjętych niniejszym regulaminem ostateczną decyzję podejmuje Rektor.
2. Wzory wniosków i druków, które nie są regulowane zarządzeniami Rektora, określa dyrektor Szkoły Doktorskiej.
3. Regulamin ma zastosowanie od roku akademickiego 2021/2022.